

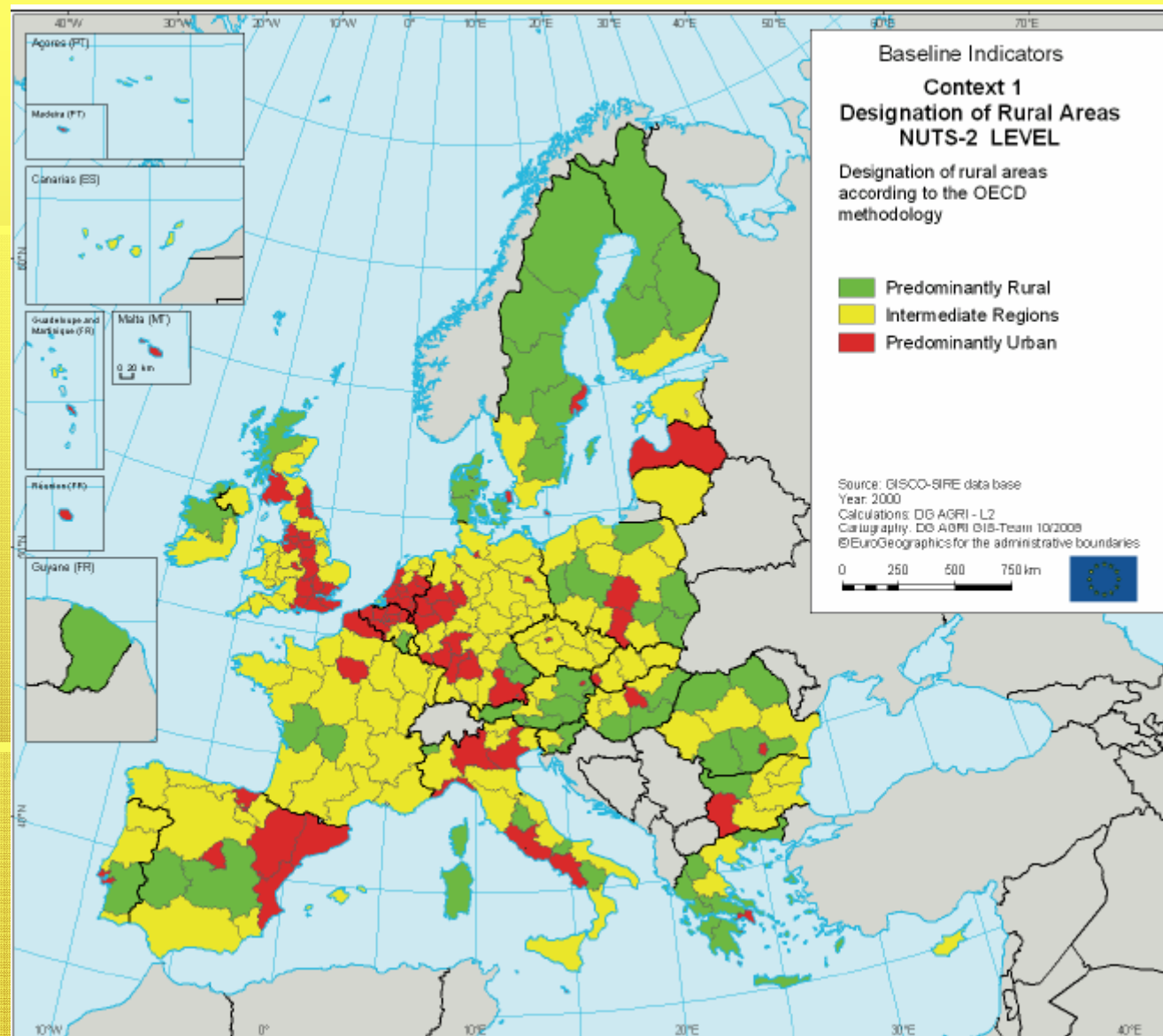
Magyar Regionális Tudományi Társaság
Kárpát-medencei Területfejlesztési
Nyári Egyetem
Debrecen 2010-július 26-30

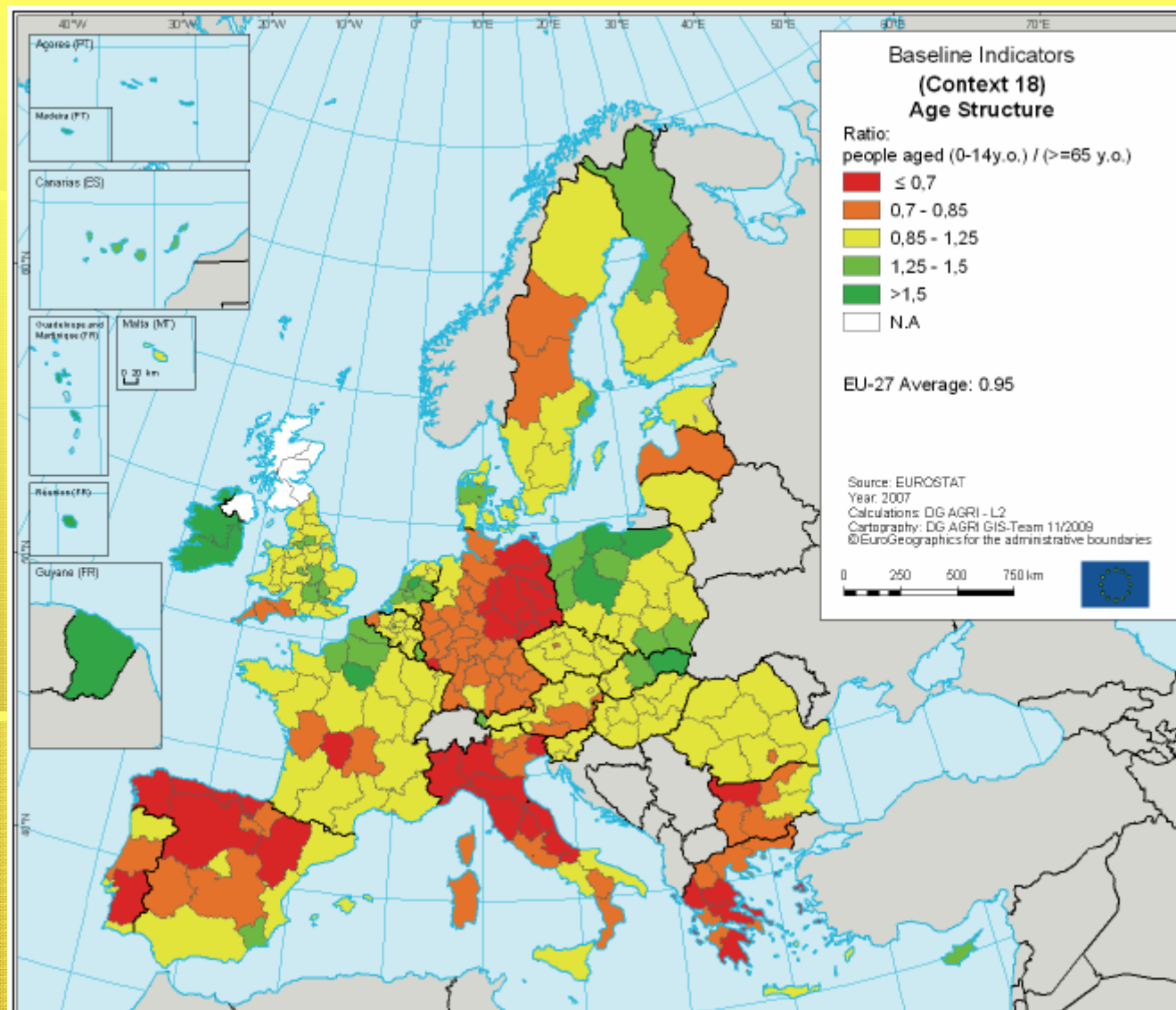
Régiófejlesztés konceptiók Romániában

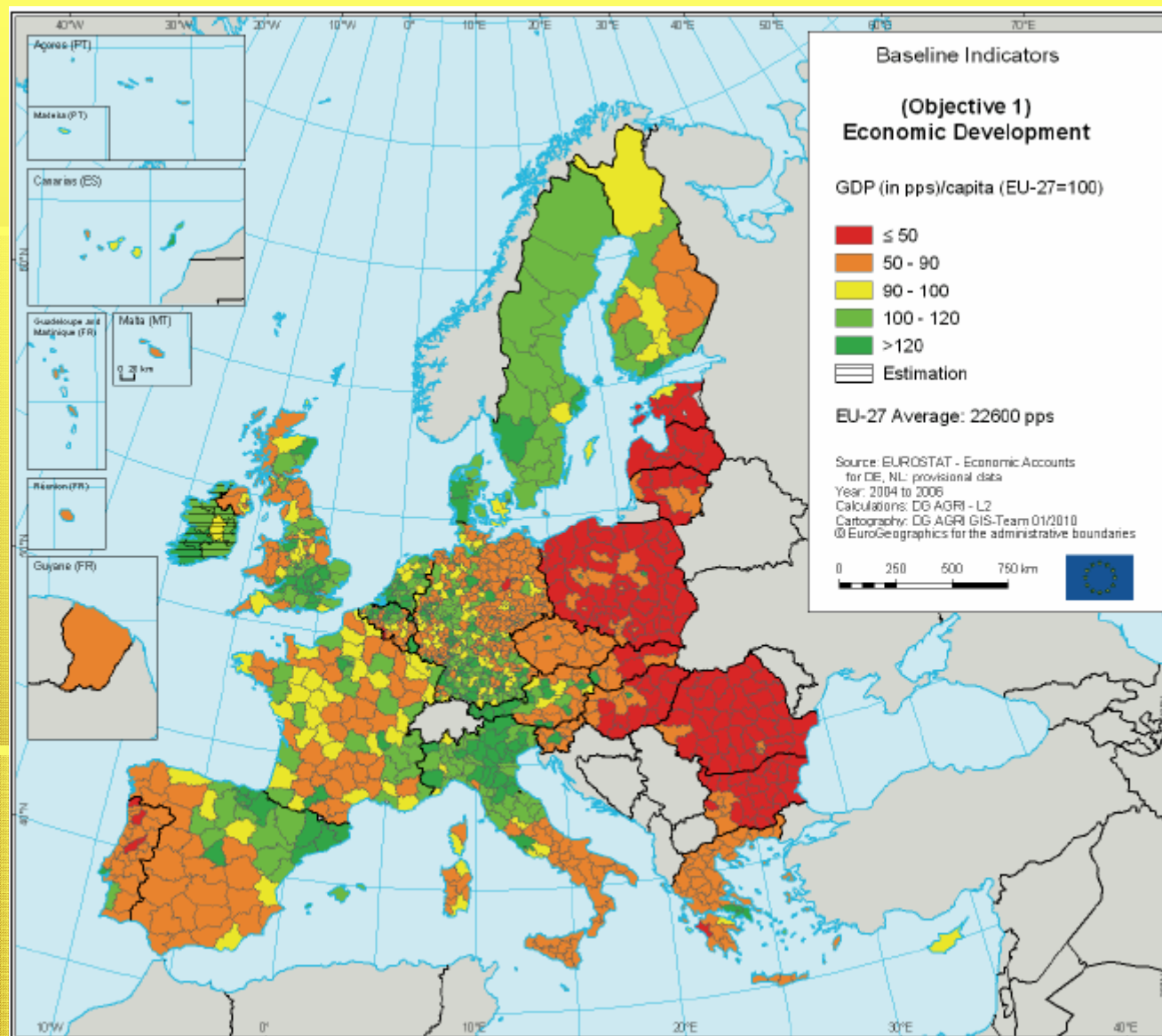
Vincze Mária, egyetemi tanár
Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár
Közgazdaság- és Gazdálkodástudományi Kar
maria.vincze@econ.ubbcluj.ro

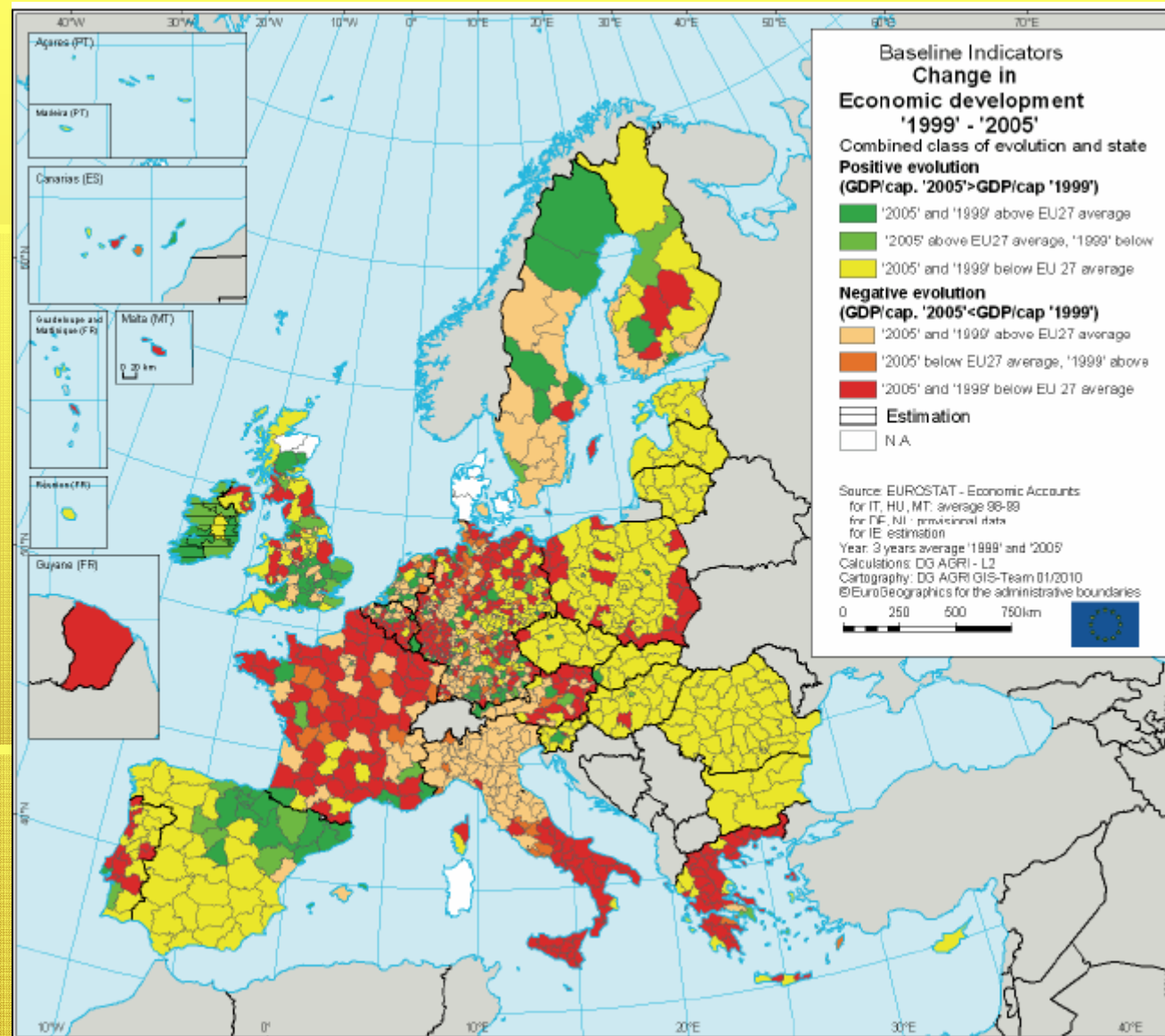
Bemutató struktúrája

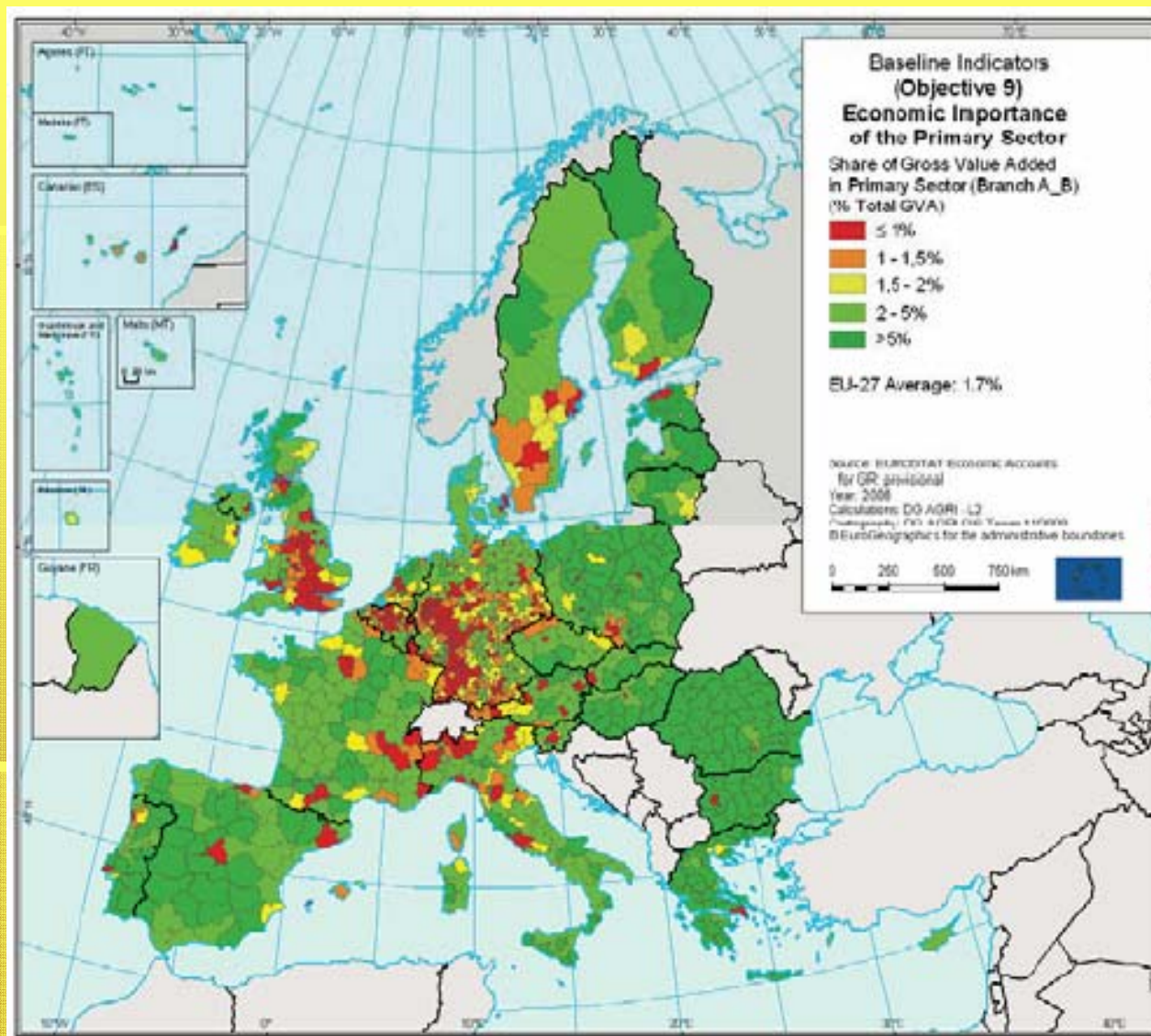
- I. Mi közös a Kárpát-medencei régiókban?
- II. EU-RO-Regionális politika kapcsolata
- III. Regionális politika Romániában
- IV. Románia regionális felosztása a múltban és a jelenben
- V. A romániai régiók jellemzői
- VI. A regionális versenyképesség
- VII. A policentrikus fejlődés helyzete: városok és falvak regionális eloszlása
- VIII. Regionalizáció
- IX. Merre tart az EU regionális politikája?



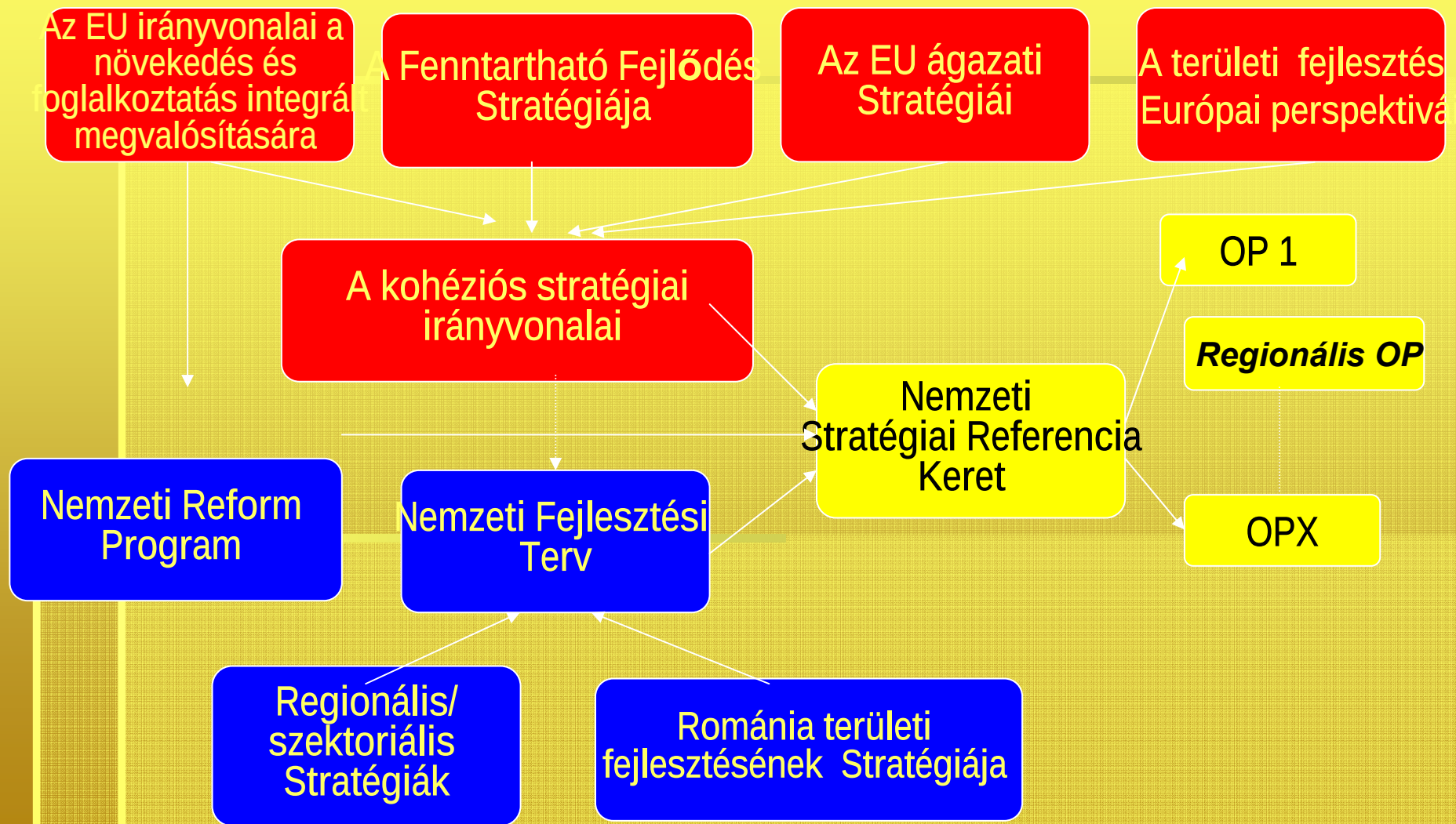








II. Stratégiai kapcsolatok EU-RO- Regionális politika , 2007-2013



Nemzeti fejlesztési terv 2007-2013



A Nemzeti Fejlesztési Terv prioritásai 2007-2013 közötti időszakban

1. A gazdasági versenyképesség növelése és a tudás alapú gazdaság fejlesztése
2. A szállítási infrastruktúra fejlesztése és modernizálása
3. A környezet minőségének védelme és javítása
4. A humán erőforrás fejlesztése, a foglalkoztatottság és a társadalmi beilleszkedés elősegítése, az adminisztratív kapacitás növelése,
5. A vidéki gazdaság fejlesztése és a mezőgazdasági szektor termelékenységének növelése
6. Az ország régiói közötti fejlődési diszparitások csökkentése

Az Európai Unió kohéziós politika új célkitűzései a 2007-2013-as programozási időszakra

- 1. Konvergencia
- 2. Regionális versenyképesség és foglalkoztatás
- 3. Európai területi együttműködés

Románia az 1. és 3. célkitűzések kedvezményezettje

Európai Unió Előcsatlakozási Alapok Románia részére 2000-2006 között

- **PHARE** (1,5 milliárd euró): intézmény- és humán erőforrás fejlesztést, a közösségi vívmányok, az acquis adaptációját elősegítő programok anyagi alapját biztosítja,
- **SAPARD** (500 millió euró) : az EU agrár- és vidékfejlesztési politikájának fogadására, adminisztrációjára való felkészítést támogatta
- **ISPA** (1 milliárd euró): nagyobb infrastruktúra-fejlesztést és környezetvédelmi projekteket finanszírozott

EU-s visszaneemtérítendő támogatás Romániának a kohéziós politika keretében 2007-2013 között (1)

A Strukturális Eszközök:

- Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA)-8,976 mld euró
- Európai Szociális Alap (ESZA)-3,684 mld euró
- Kohéziós Alap (KA)- 6,552 mld euró)

Összesen **19,668 milliárd euró** támogatást nyújtanak Romániának (plusz 5,6 milliárd euró nemzeti társfinanszírozás)

Ebből **19,213 milliárd eurót a Konvergencia célkitűzésre** nyújtanak és 0,454 milliárd eurót az Európai Területi Együttműködés célkitűzésre

EU-s visszafizetendő támogatás Romániának 2007-2013 között Konvergencia célkitűzésre (2)

7 Operatív Program (OP) keretében:

- 1. **Gazdasági versenyképesség** OP, (2,554 milliárd euró - **13,3%**)
- 2. **Szállítási** OP,(4,566 milliárd euró- **23,8%**)
- 3. **Környezetvédelem** OP,(4,512 milliárd euró - **23,5%**)
- 4. **Humán erőforrás** OP (3,476 milliárd euró - **18.1%**)
- 5. **Regionális OP** (3,726 milliárd euró - **19,4%**)
- 6. **Adminisztrációs képesség** OP(0,208 milliárd euró - 1,08%)
- 7. **Technikai segítségnyújtás** OP (0,170 milliárd euró - 0,88%)

A Konvergencia célkitűzésre használható Alapok 2007-2013 között

Operatív programok	EU	Románia hozzájárulása		Összesen
		Költségvetés	Magán	
1. Gazdasági versenyképesség	2.554,2	141,6	1.248,6	3.944,4
2. Szállítás	4.566,0	1.093,5	38,3	5.697,8
3. Környezetvédelem	4.512,5	1.076,0	0	5.588,5
4. Humán erőforrás	3.476,1	506,3	164,2	4.146,6
5. Regionális	3.726,0	618,1	95,8	4.439,9
6. Adminisztrációs képesség	208,0	36,7	0	244,7
7. Technikai segítségnyújtás	170,2	30,1	0	200,3
Összesen	19.213,0	3.502,3	1.546,9	24.262,2

A konvergencia projektek helyzete (2009, szept. 30-ig)

- A 7 OP keretében **leadott projektek száma: 12975**, értéke: 23,6 mld. Euró, amelyből kb. 16 mld. Euró EU-s támogatás volna, 2,8-szor több mint az 5,6 mld. euró tervezett támogatás (Johannes Hahn-Emil Boc)
- **Elfogadott projektek száma 2672**, leszerződött projektek száma 1887, a jogosult kifizetések értéke 3,3 mld. euró, ebből EU-s támogatás 2,7 mld. euró, ami a 2007-2009-es időszakra előirányzott EU-s támogatás 47,6%.
- **A kifizetések értéke: 447,8 mil. euró**, ebből 443,7 mil. euró EU-s támogatás (a 2007-2013 közötti Konvergencia célkitűzés 2,3%-a)

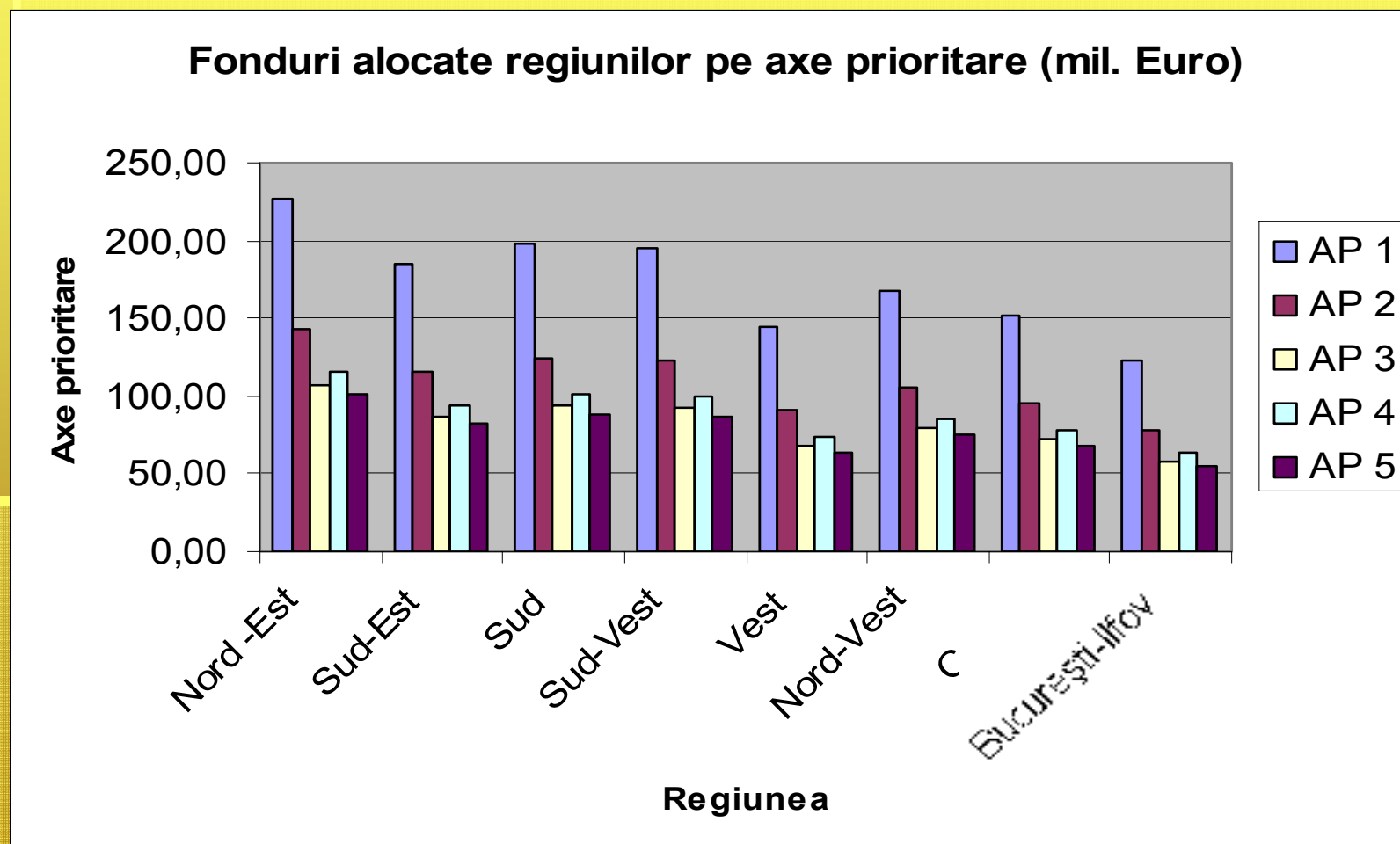
Regionális Operatív Program 2007-2013

Prioritási tengelyek:

- 1: a városi növekedési pólusok fejlesztésének támogatása
(1.391,1 millió euró, 30,45%)
- 2: regionális és helyi szállítási infrastruktúra fejlesztése
(876,7 millió euró, 19,19%)
- 3: helyi és regionális szociális infrastruktúra javítása
(657,5 millió euró, 14,39%)
- 4: a helyi és regionális vállalkozási környezet fejlesztésének támogatása
(709,8 millió euró, 17,42%)
- 5: a turizmus fenntartható fejlesztése és népszerűsítése
(616,7 millió euró, 15,67%)
- 6: technikai segítségnyújtás
(131,5 millió euró, 2,88%)

A regionális OP regionális megoszlása 2007-2013

(prioritási tengelyek szerint)



III. Regionális politika Romániában

- Általános célkitűzés:

Csökkenteni a Románia és az EU tagállamai között fennálló gazdasági és társadalmi fejlettségbeli különbségeket: 15-20%-os GDP/fő növekedés 2007-2015 között, az EU-s GDP/fő 41%-át elérni.

Sajátos célkitűzés:

Csökkenteni Románia régiói közötti gazdasági és társadalmi fejlettségbeli különbségeket

A regionális politika bevezetése

- 1996-1997-es PHARE program keretében kidolgozott „Románia Regionális fejlesztésének Zöld Könyve,
- 151/1998 (illetve 315/2004) Törvény a Romániai regionális fejlesztésről,
- 8 fejlesztési régió létrehozása a megyei tanácsok szabad akaratából való egyesülési egyezményeik alapján,
- A fejlesztési régiók nem adminisztratív területi egységek, nem rendelkeznek jogi státussal

IV. Románia

adminisztratív területi felosztása a múltban és a jelenben

Románia történelmi régiói és megyéi 1925-1947 között



Románia adminisztratív területi felosztása 1950-1952 között (28 régió)



Forrás: A romániai közigazgatás története, 1945-1989, 1990. évi kiadás

Románia adminisztratív területi felosztása 1952-1956 között (18 régió)



Románia adminisztratív területi felosztása 1960-1968 között (16 régió)



Románia adminisztratív területi felosztása 1968 után (41+1megye)



Románia régiói 1998 után

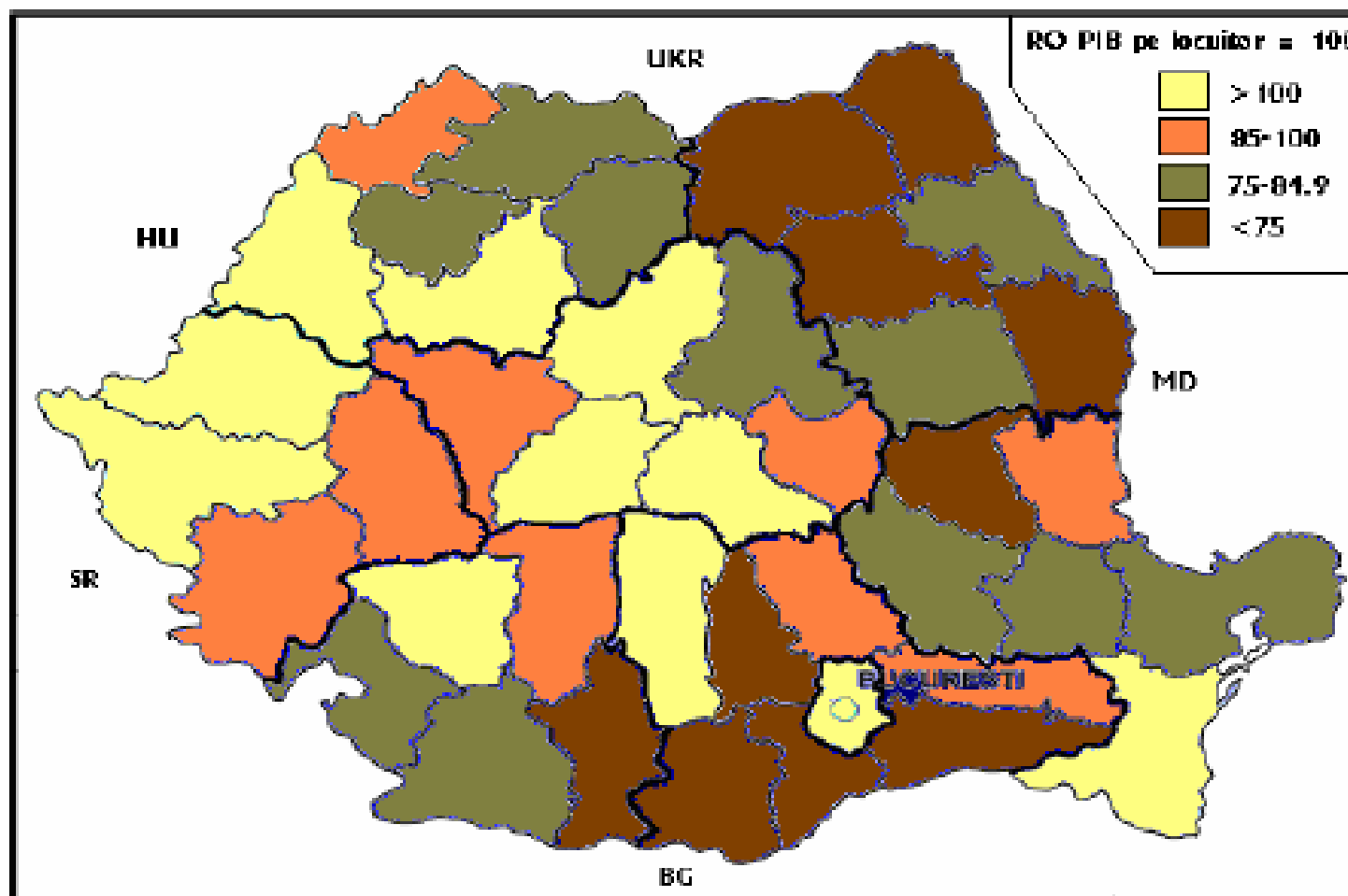


Régiók közötti és azon belüli eltérések

(egy főre jutó GDP az országos átlaghoz

V

Romania – Județele cu cel mai ridicat și cel mai scăzut PIB pe locuitor în 2004

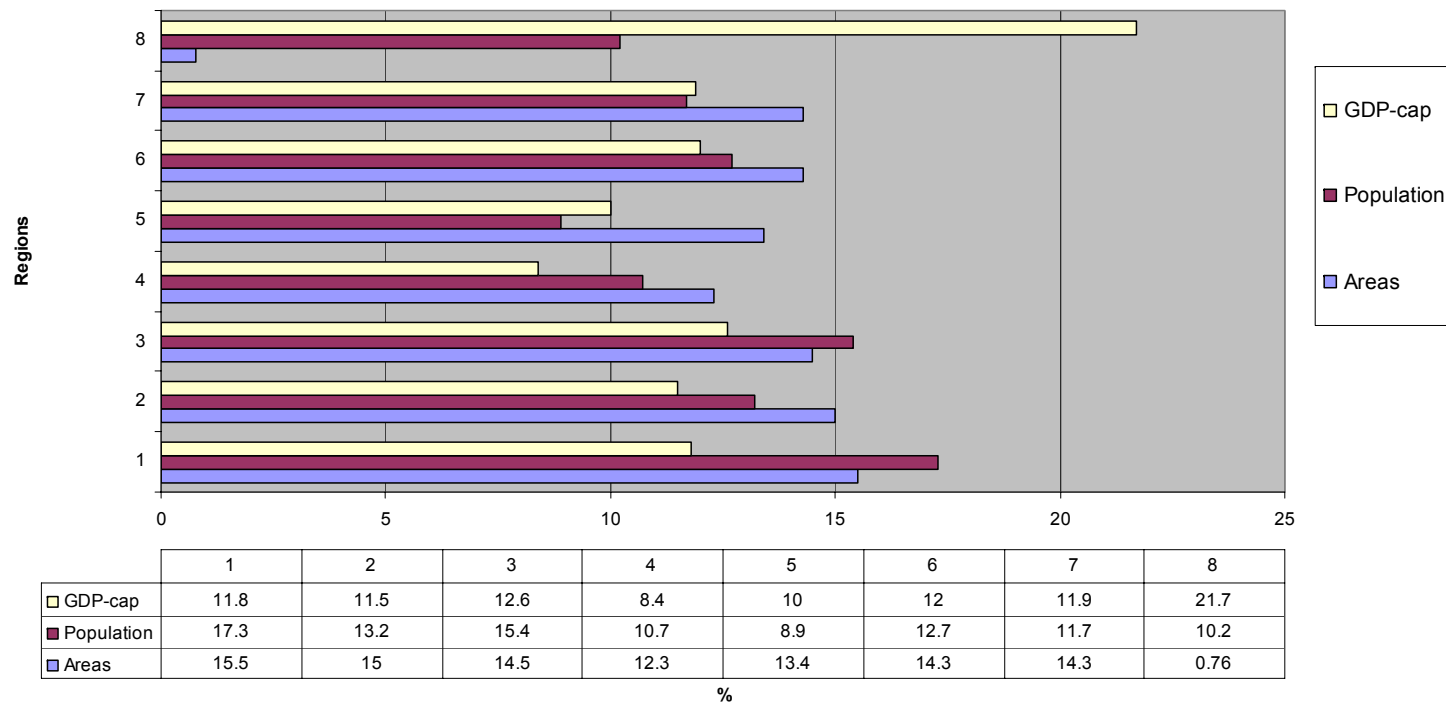


V. Románia régióinak jellemzői

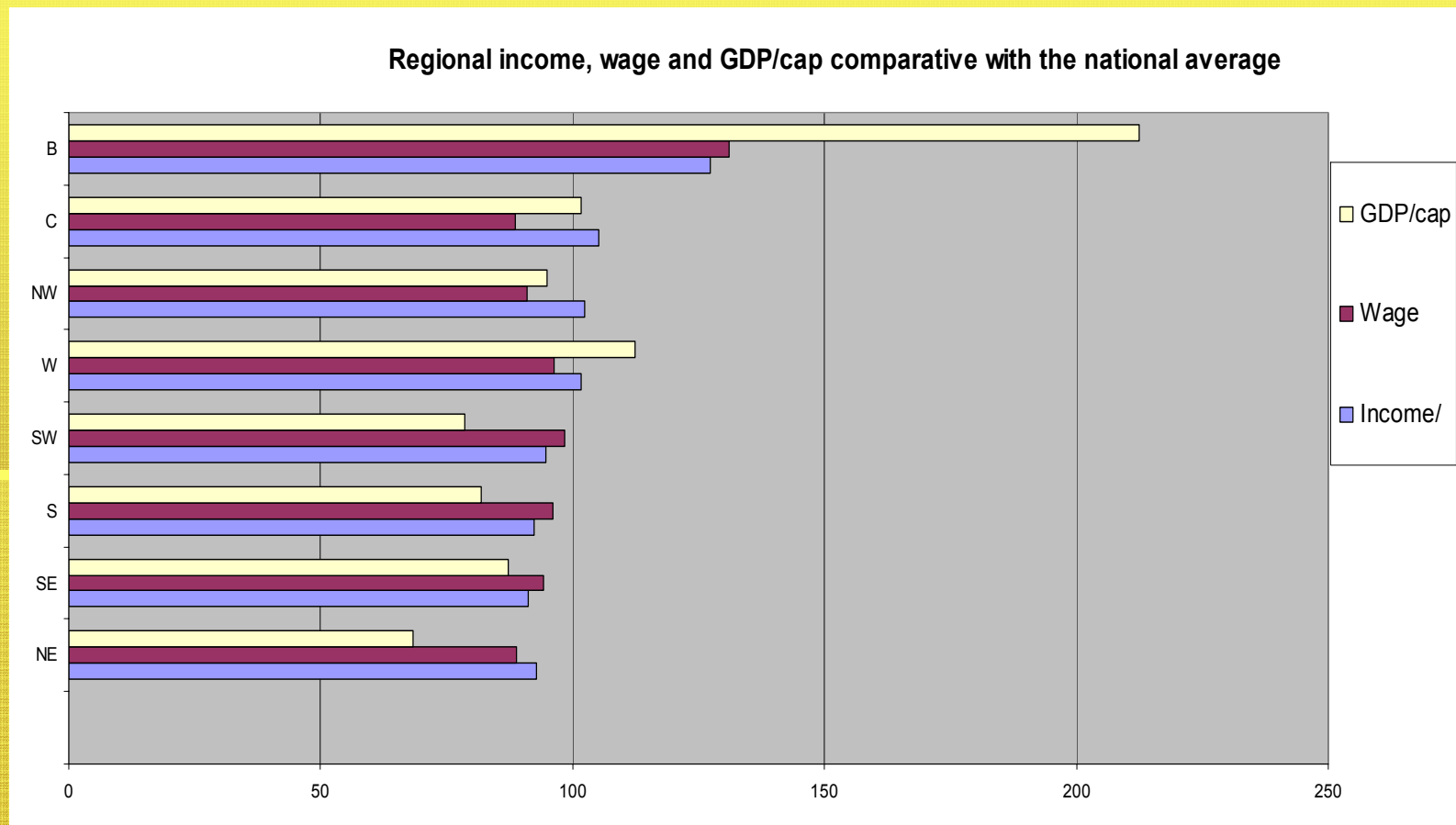
Régiók	Terület km2	(%)	Népesség 2007 (ezer fő)	(%)	GDP 2007 Millió RON	%
Románia	238391	100	21565119	100	416006	100
1.NE	36850	15.5	3727910	17,28	45990	11,0
2.SE	35762	15.0	2834335	13,14	44273	10,7
3.S	34453	14.5	3304840	15,32	52013	12,5
4.SV	29212	12.3	2285733	10,59	34419	8,3
5.V	32034	13.4	1926707	8,93	42996	10,4
6.NV	34159	14.3	2729256	12,65	50724	12,2
7.C	34100	14.3	2524176	11,7	49417	11,9
8.BI	1821	0.76	2232162	10,35	95798	23,0

A régiók részaránya

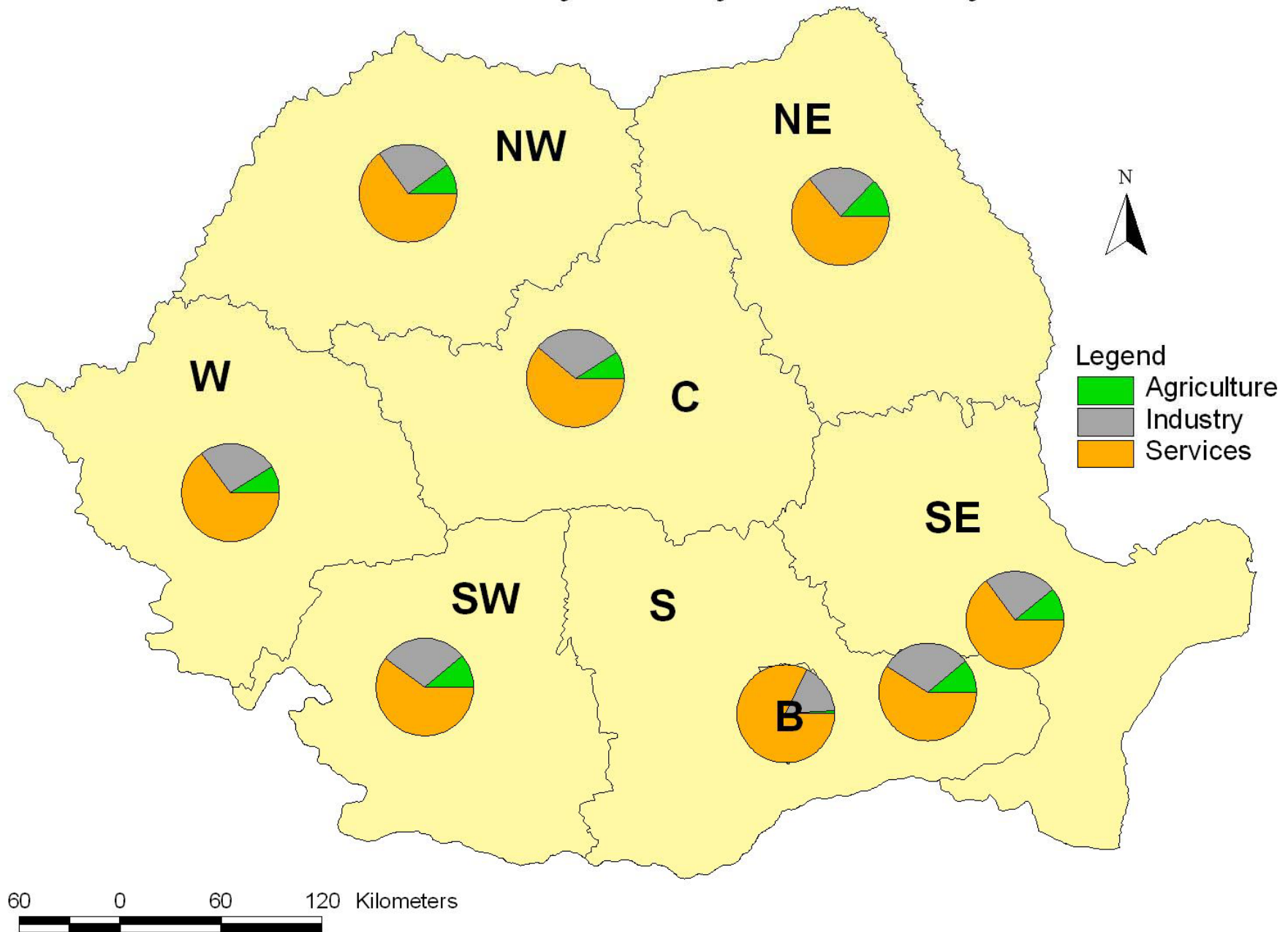
A régiók részaránya Románia össz területéből, lakosságából és a GDP-ből 2005



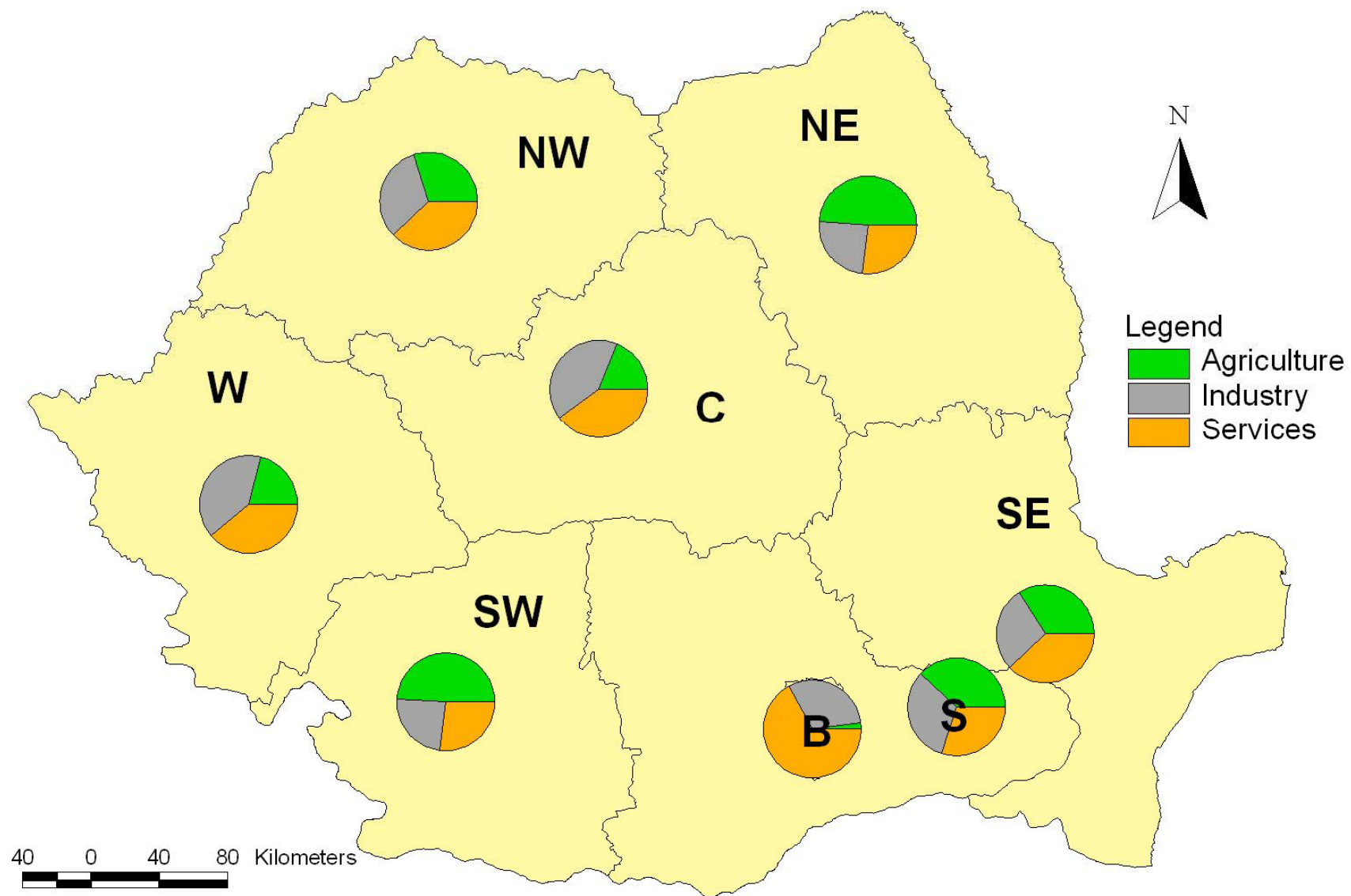
A regionális jövedelem és az egy főre jutó GDP viszonyítva az országos átlaghoz %



GDP structure by activity of economy in 2005



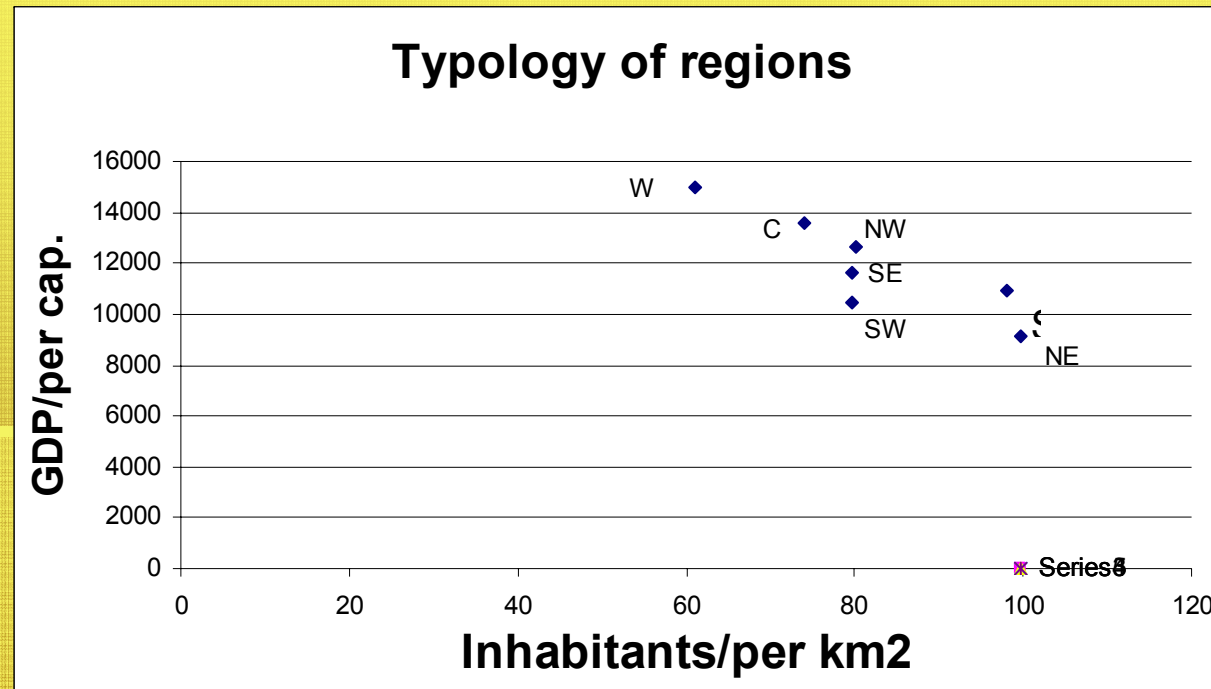
Employment structure by activity of economy in 2005



A munkanélküliségi ráta régióként

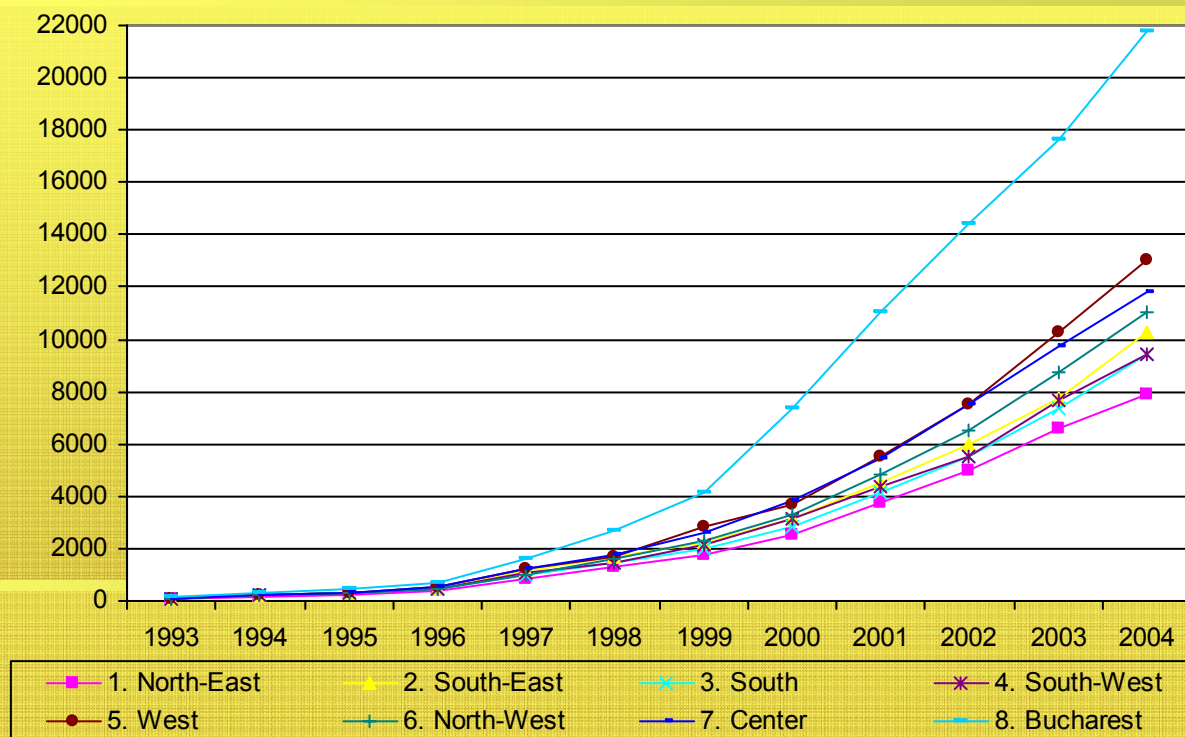
Régiók	2007	2008	2009 I.trim	2009 2.trim
ÉNY	4,3	3,8	5,0	5,3
K	8,5	8,5	10,2	10,3
ÉK	5,0	4,5	6,1	5,5
DK	8,5	7,2	8,0	6,4
D	8,2	6,8	8,9	6,7
B-I	4,1	3,4	4,1	4,0
DNY	6,8	6,5	5,8	6,2
Ny	5,6	5,7	6,2	5,9

A jelenlegi régiók tipológiája (Bukarest nélkül)



Beszélhetünk konvergenciáról?

Az egy főre jutó GDP alakulása regionális szinten



Source: Regional Accounts 1993-2004, NIS

Romániai változások összevetése az EU tagállamokban lezajlott változásokkal

EU-15 (1995-2003)	Románia (1995-2005)
Azokban a régiókban ahol alacsony az egy főre jutó GDP (az EU-15 átlaga 50%-nál kisebb) alacsonyabb lett a foglalkoztatottak aránya	Abban a régióban ahol az egy főre jutó GDP az országos átlagnál kisebb (75% alatti) magasabb lett a foglalkoztatottak aránya (a jelentős mezőgazdasági foglalkoztatás következtében)
Azokban a régiókban, ahol az egy főre jutó GDP az EU-15 átlaga fölötti a foglalkoztatási ráta is magasabb az átlagnál	Azokban a régiókban, ahol az egy főre jutó GDP az országos átlag fölötti a foglalkoztatási ráta alacsonyabb az átlagnál.
A mezőgazdasági hozzáadottérték részaránya minden régió-csoportban csökkent, de nagyobb volt a csökkenés mértéke azokban a régiókban ahol alacsonyabb egy főre jutó GDP	A mezőgazdasági hozzáadottérték részaránya minden régió-csoportban csökkent, de kisebb volt a csökkenés mértéke abban a régióban ahol a legalacsonyabb az egy főre jutó GDP
A hozzáadott érték a szolgáltatási ágazatban minden régió-csoportban nőtt.	A hozzáadott érték a szolgáltatási ágazatban minden régió-csoportban nőtt.

VI. Regionális versenyképesség

Meghatározás (EB-1999): olyan termékek és szolgáltatások előállításának képessége, amelyek a nemzetközi piacon is helytállnak, és magas és fenntartható jövedelmi szintet biztosítanak.

Más szóval: ahhoz, hogy egy régió versenyképes legyen fontos, hogy viszonylag **magas foglalkoztatási és jövedelmi szintet** biztosítson a külső verseny nyomása esetén is.

Versenyképességi tényezők

1. Infrastruktúra és elérhetőség (fizikai infrastruktúra, technológiai infrastruktúra: ICT, telekommunikáció, internet)
2. Human erőforrás (munkaerő jellemzők, management ismeretek, magasan képzett munkaerő, iskola utáni képzésben való részvétel magas aránya, oktatási –nevelési infrastruktúra)

Versenyképességi tényezők

2 (folyt.)

- 3. Termelési környezet:
 - vállalkozói kultúra (pl. Kockázat kezelési kultúra
 - nemzetköziesedés (export, külföldi beruházások)
 - technologia (application, management)
 - innováció (találmányok, R&D szint, kutatási intézetek és egyetemek, kapcsolat a vállalatok és a kutatás között,
 - tőkéhez való hozzáférés,
 - a verseny jellege,
 - ágazati egyensúly

Régiók tipológiája a fontosabb versenyképességi tényezők alapján

Termelő tevékenységeket vonzó régiók

Növekvő megtérülésű régió

Tudást promováló régió

Régiók tipológiája versenyképességi tényezők függvényében

Termelési tevékenységek számára vonzó régiók:

- alacsony-közepes jövedelmi szint ;
- A versenyképesség meghatározói: olcsó inputok, alapvető fizikai infrastruktúra és elérhetőség, humánerőforrás megléte, külföldi direkt beruházás vonzása vertikális integráció alapján, túlnépesedés hiánya;

Régiók tipológiája versenyképességi tényezők függvényében

***Növekvő megtérülést biztosító régiók
(dinamikus, élettel teli):***

- magas gazdasági növekedés;
- A versenyképesség meghatározói: a munkaerő képzettsége, a vállalatok közti munkamegosztás, nagy piaci dimenzió, speciális szolgáltatók jelenléte;

Régiók tipológiája versenyképességi tényezők függvényében

Tudást előmozdító régiók:

- Gazdasági agglomeráció, magas és fenntartható GDP növekedési ütem
- A versenyképesség meghatározó tényezői: speciális minőségű humánerőforrás, a nemzetközi piacokhoz és információkhoz való jó hozzáférés, vállalkozói szolgáltatások, kulturális értékek

A romániai régiók csoportosítása

(Nemzeti szintű megközelítés)

Tudást előmozdító régiók: Bukarest

Növekvő megtérülésű régiók: Nyugati

**Termelő tevékenységeket vonzó régiók:
Dél-Keleti, Központi, Észak-Nyugati**

A romániai régiók csoportosítása (Kelet-Közép Európai megközelítés)

- **Tudást előmozdító régiók: -**
- **Növekvő megtérülésű régiók:
Bukarest**
- **Termelő tevékenységeket vonzó
régiók: Nyugati, Dél-Keleti, Központi,
Észak-Nyugati**

A romániai régiók csoportosítása (GLOBÁLIS MEGKÖZELÍTÉSBEN)

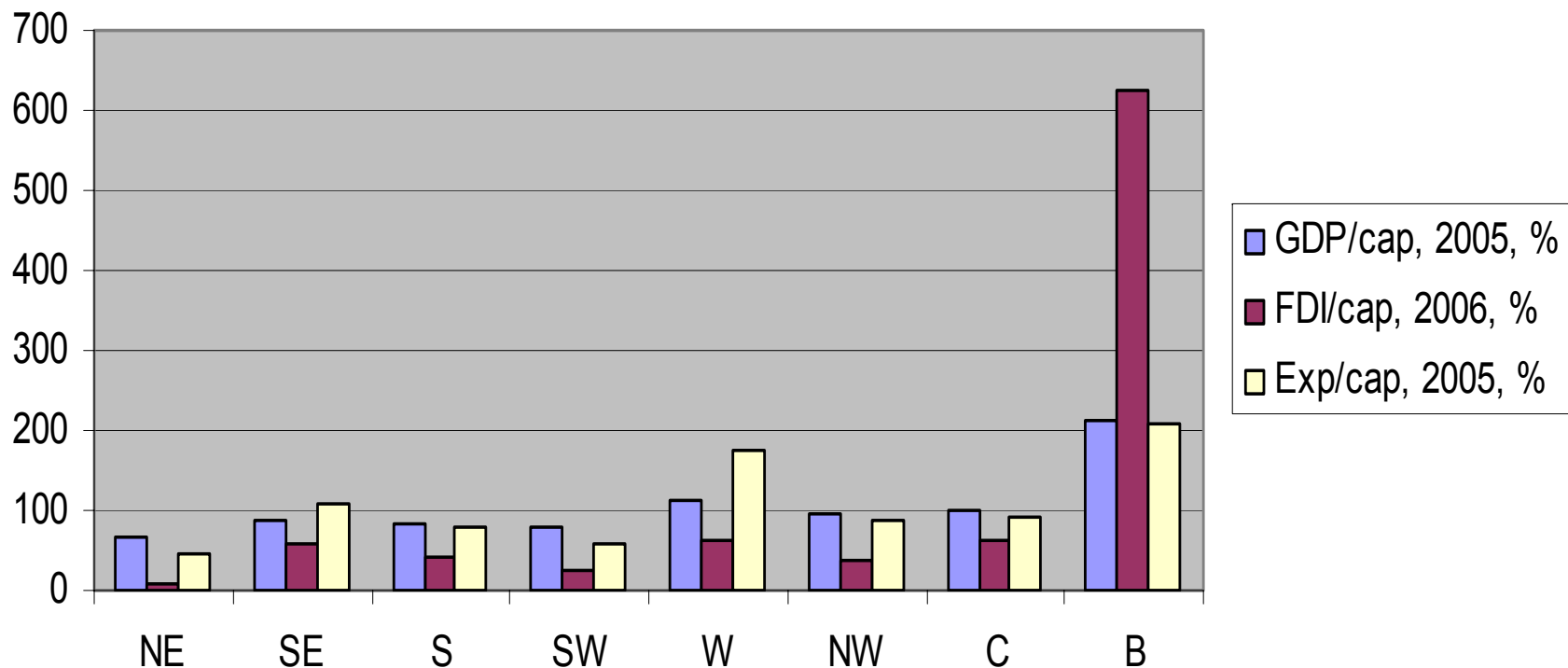
- **Tudást előmozdító régió: -**
- **Növekvő megtérülésű régió: -**
- **Termelő tevékenységeket vonzó régiók: Bukarest, Nyugati**

Két kérdés:

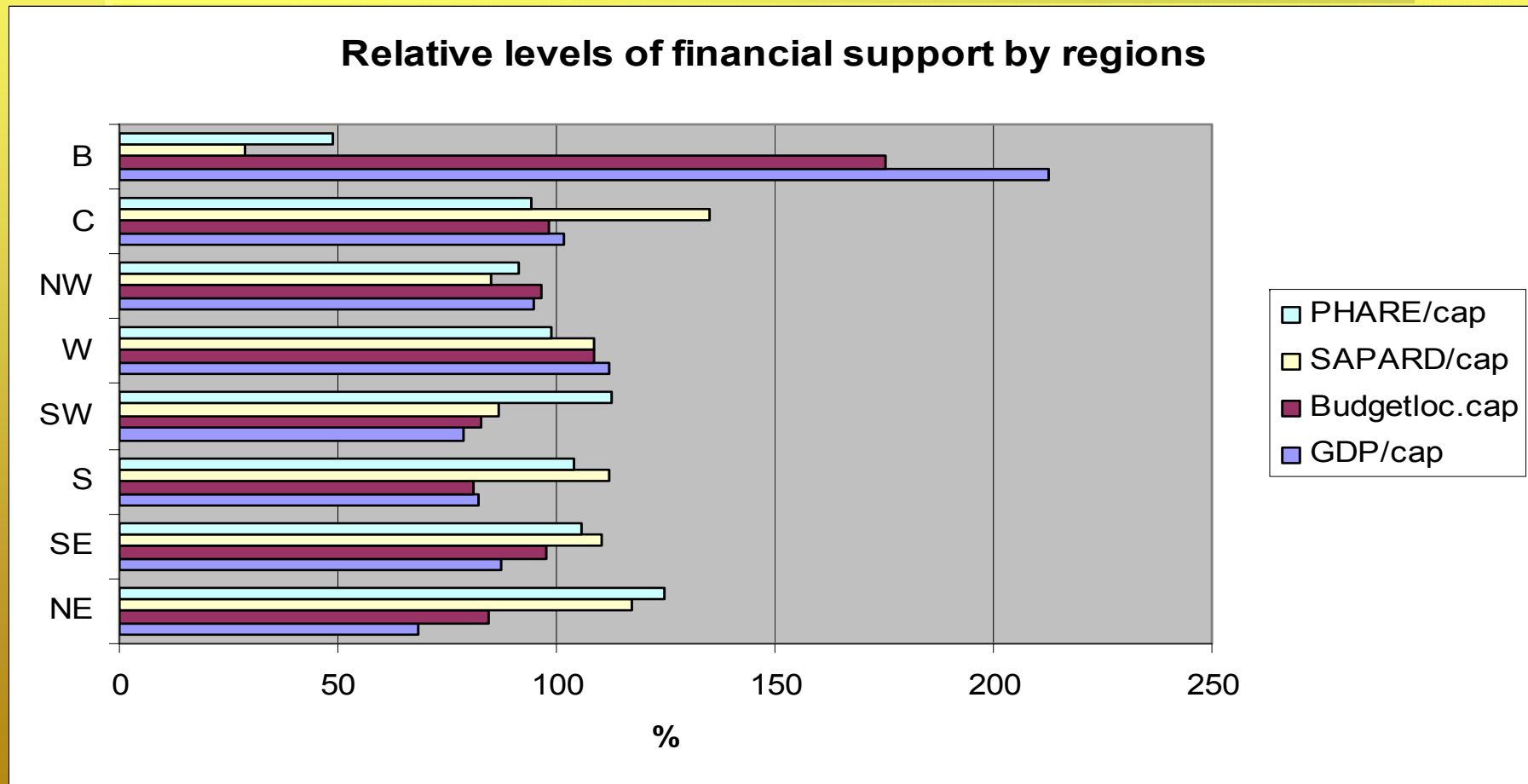
- Milyen az összefüggés a versenyképesség és az erre ható tényezők között?
- A támogatási programok hogyan hatottak a kohézió növekedésére?

A regionális versenyképesség tényezői

The relative values of GDP/cap, FDI/cap and Exp/cap by regions, comparative with the national average



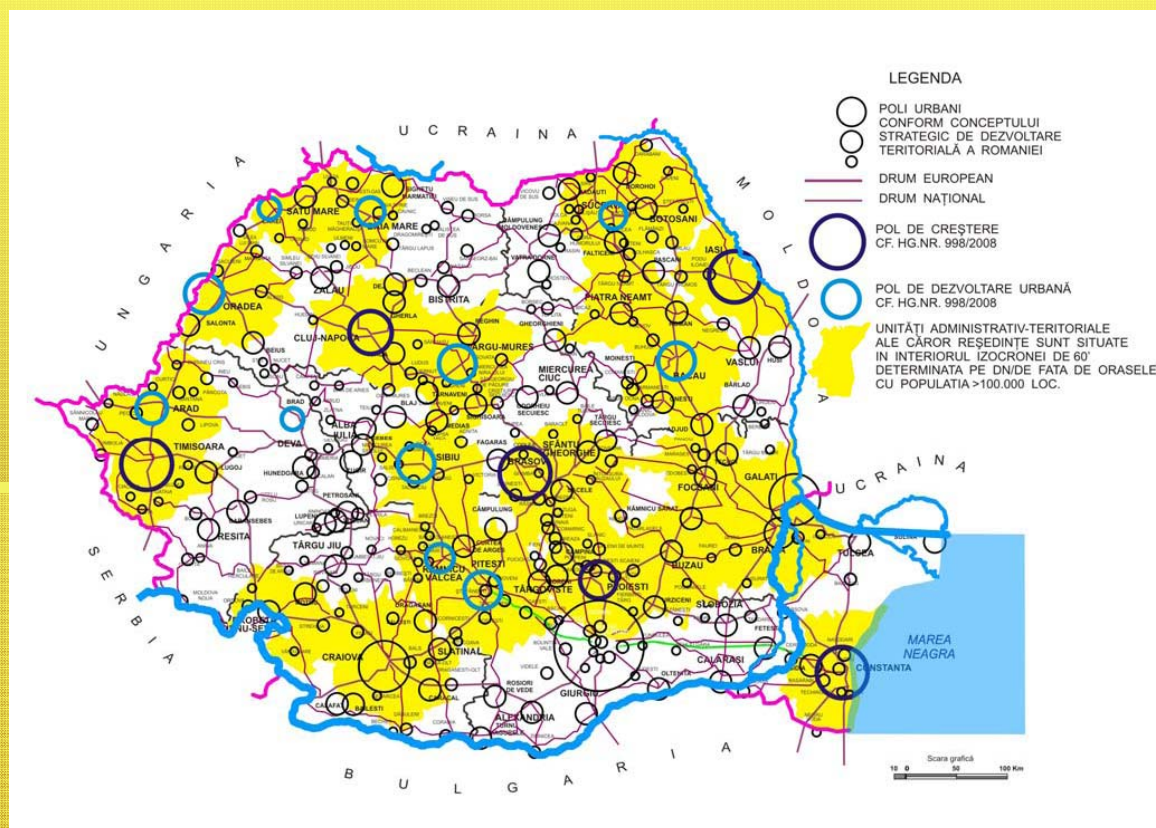
Kimutatható-e a támogatások hatása ?



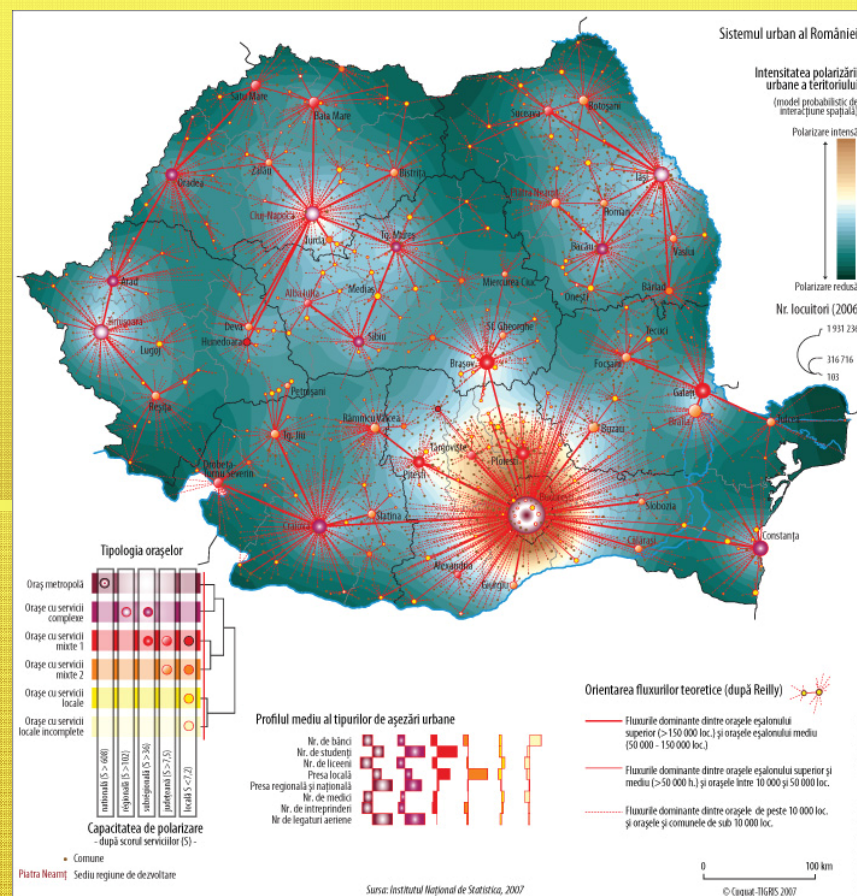
VII. A policentrikus fejlődés Romániai helyzete (gazdasági funkciónalítás a területi tervekben)



A fejlődési
pólusok (>
100 000 fős
városok)
közötti
„légüres
terek”



A városi települések rendszerének funkcionálítása



A fejlődési
pólusok (>
100 000 fős
városok)
közötti
„légüres
terek”

A városi és vidéki lakosság megoszlása régióként (2008 július 1-én)



	Total	Urban	Rural	Pondere în total, %		Locuitori / km2
				Urban	Rural	
TOTAL	21.537.563	11.867.909	9.669.654	55,1	44,9	90,3
- Nord - Vest	2.725.563	1.455.129	1.270.434	53,4	46,6	79,8
- Centru	2.523.904	1.505.451	1.018.453	59,6	40,4	74,0
- Nord - Est	3.726.642	1.618.548	2.108.094	43,4	56,6	101,1
- Sud - Est	2.830.430	1.564.967	1.265.463	55,3	44,7	79,1
- Bucureşti - Ilfov	2.225.932	2.055.823	170.109	92,4	7,6	1222,4
- Sud - Muntenia	3.300.801	1.371.808	1.928.993	41,6	58,4	95,8
- Sud - Vest Oltenia	2.279.849	1.086.530	1.193.319	47,7	52,3	78,0
- Vest	1.924.442	1.209.653	714.789	62,9	37,1	60,1

Városok számának megoszlása nagyságrend és régiók szerint

Régiók	<10.000 fő	10.000- 20.000 fő	20.000- 50.000 fő	50.000- 250.000 fő	>250.000 fő	Összesen
	III. rangú városok		II. rangú városok	Regionális pólusok .		
ÉNY	14	16	6	6	1	43
K.	27	10	14	5	1	57
ÉK	14	15	8	8	1	46
DK	14	10	5	4	2	35
Bucuresti-Ilfov	2	4	2	0	1	9
D-Munténia	12	20	9	7	0	48
DNY-Olténia	20	10	5	4	1	40
NY	16	13	7	4	1	41
TOTAL	119	98	56	37	8	319

Falvak száma és gazdasági-társadalmi helyzetük szerinti megoszlása régióként

Regiunea	Sate foarte sărace	Sate sărace	Sate mediu dezvoltate	Sate dezvoltate	Sate cu nivel maxim de dezvoltare	Total
Nord - Vest	637	399	309	238	163	1746
Centru	563	308	257	209	226	1563
Nord - Est	1405	473	244	138	46	2306
Sud - Est	739	285	175	102	43	1344
Bucuresti-Ilfov	14	16	20	20	28	98
Sud - Muntenia	639	484	394	262	130	1909
Sud - Vest						
Oltenia	935	520	287	133	36	1911
Vest	457	254	218	141	145	1215
TOTAL	5389	2739	1904	1243	817	12092
Media regională	675	342	238	155	102	1512

% in total

44,7%

22,6%

15,7%

10,3%

6,7%

100%

67,3%

18,0%

A falvak lakosságának megoszlása régióként, gazdasági-társadalmi fejlettség szerint

Regiunea	Sate foarte sărace	Sate sărace	Sate mediu dezvoltate	Sate dezvoltate	Sate cu nivel maxim de dezvoltare	Total
Nord - Vest	177.139	231.506	230.272	308.053	323.463	1.270.433
Centru	106.743	117.984	153.687	202.743	437.295	1.018.452
Nord - Est	699.819	516.668	397.512	353.680	140.416	2.108.095
Sud - Est	306.841	272.512	265.788	263.524	156.798	1.265.463
București - Ilfov	3.842	9.538	19.249	25.811	111.669	170.109
Sud - Muntenia	273.109	373.446	450.054	467.833	364.550	1.928.992
Sud - Vest Oltenia	297.667	317.750	290.471	195.160	92.272	1.193.320
Vest	90.964	105.905	131.038	120.443	266.439	714.789
TOTAL	1.956.125	1.945.310	1.938.070	1.937.247	1.892.903	9.669.655

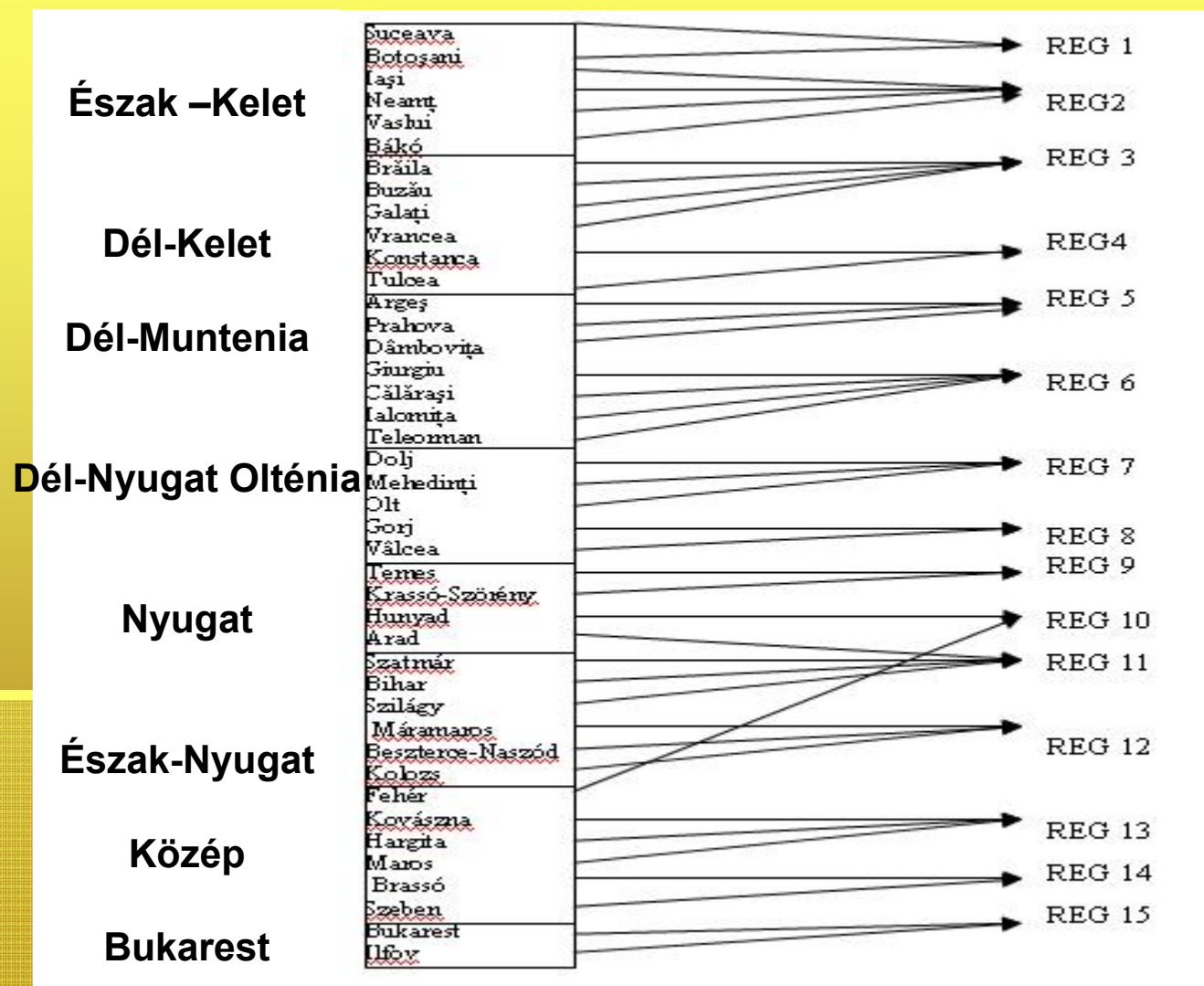
VIII. Régiólehatárolás- Regionalizáció

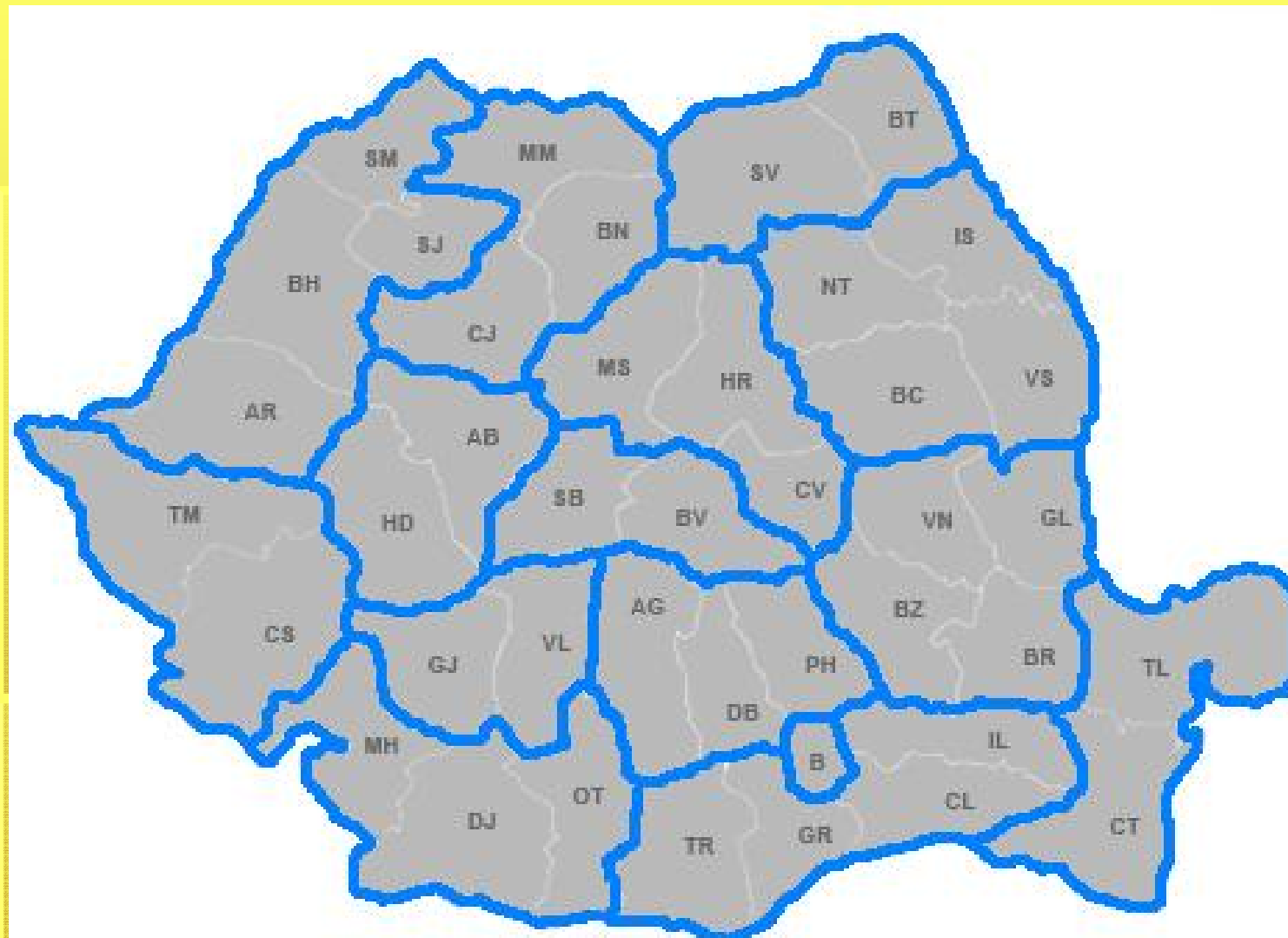
1. a homogenitás alapján: a hasonlóság és a különbözőség szerint, azaz homogén régiók létrehozása
2. a belső kapcsolatok jellege alapján, (csomópont régiók: munkába járás, a beszállítók köre, vállalkozások közötti klaszterek)
3. A fejlesztéspolitikai célok alapján (programozási régiók):
 - -a szükséges statisztikai adatok megléte,
 - - közigazgatási egységekből kell állniuk,
 - - létre kell hozni irányító, koordináló, ellenőrző szervezetet

Régiólehatárolás (folyt.)

- A „programozási régiók” kialakításában nem a homogenítási, hanem a belső kapcsolatok intenzítésével kapcsolatos tényezőknek kell előtérbe kerülniük,
- a régiók kialakításában a településhálózat szerkezetének döntő szerepe van
- A régiók egy-egy nagy, majd az ahhoz kapcsolódó számos kisebb központ, pólus körül kell, hogy szerveződjenek.

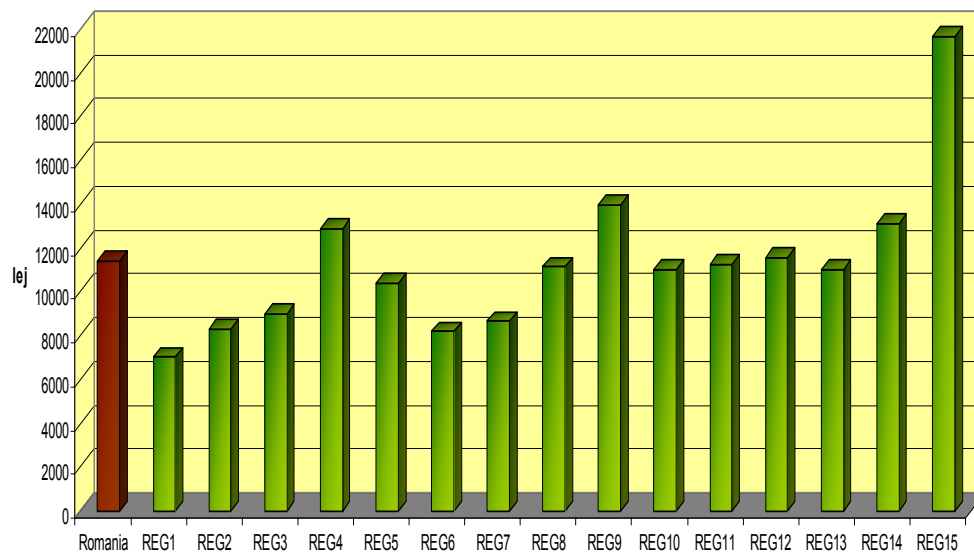
Javaslat új regionális beosztásra (1)



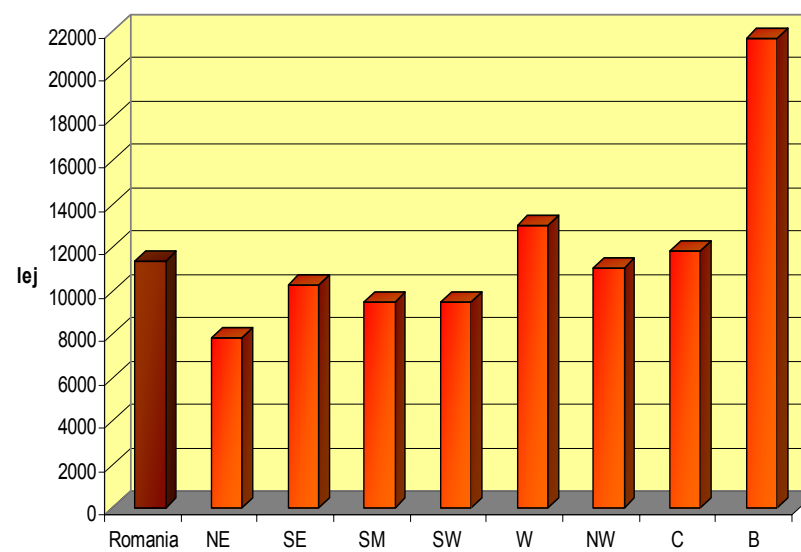


Az egy főre jutó GDP mértéke országos átlagban illetve a javasolt és jelenlegi régiók szerinti bontásban, 2004-ben

Egy főre jutó GDP 2004-ben (lej/fő) javasolt régiók szerint

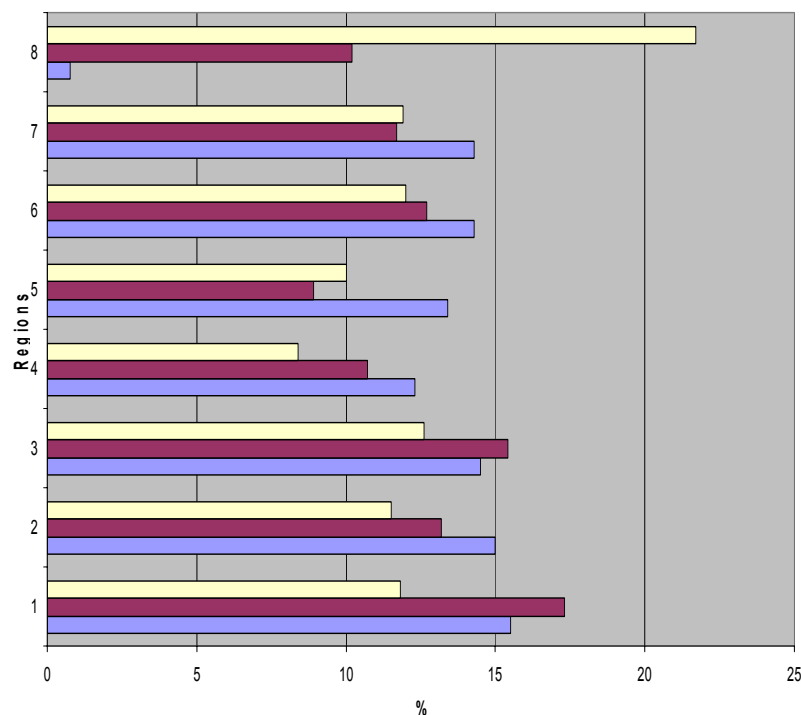


Egy főre jutó GDP 2004-ben (lej/fő) jelenlegi régiók szerint

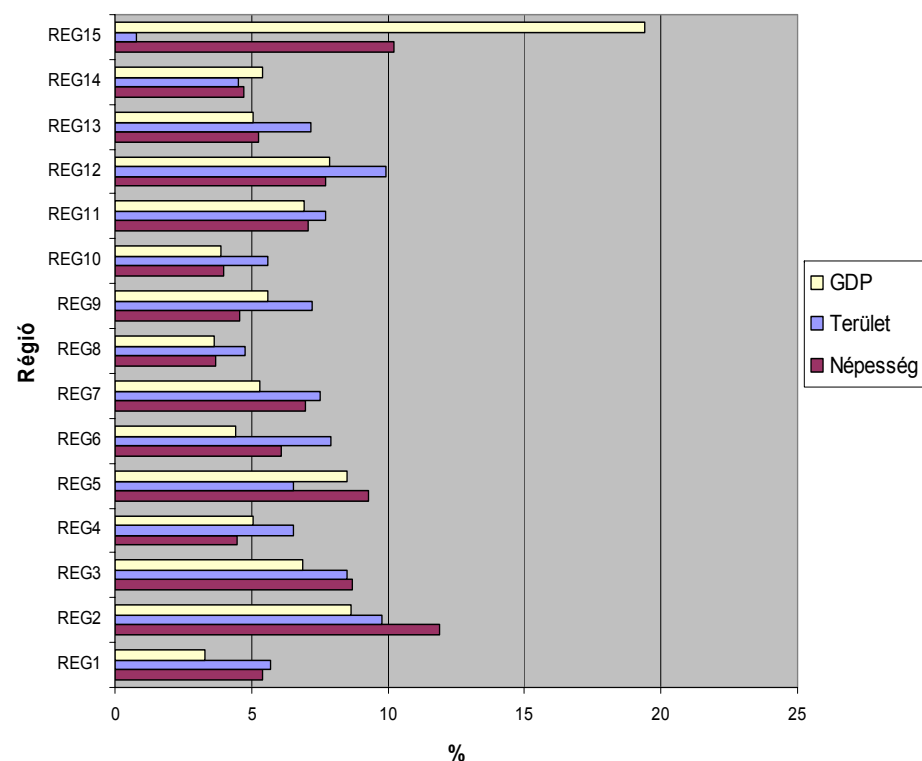


A régiók részaránya

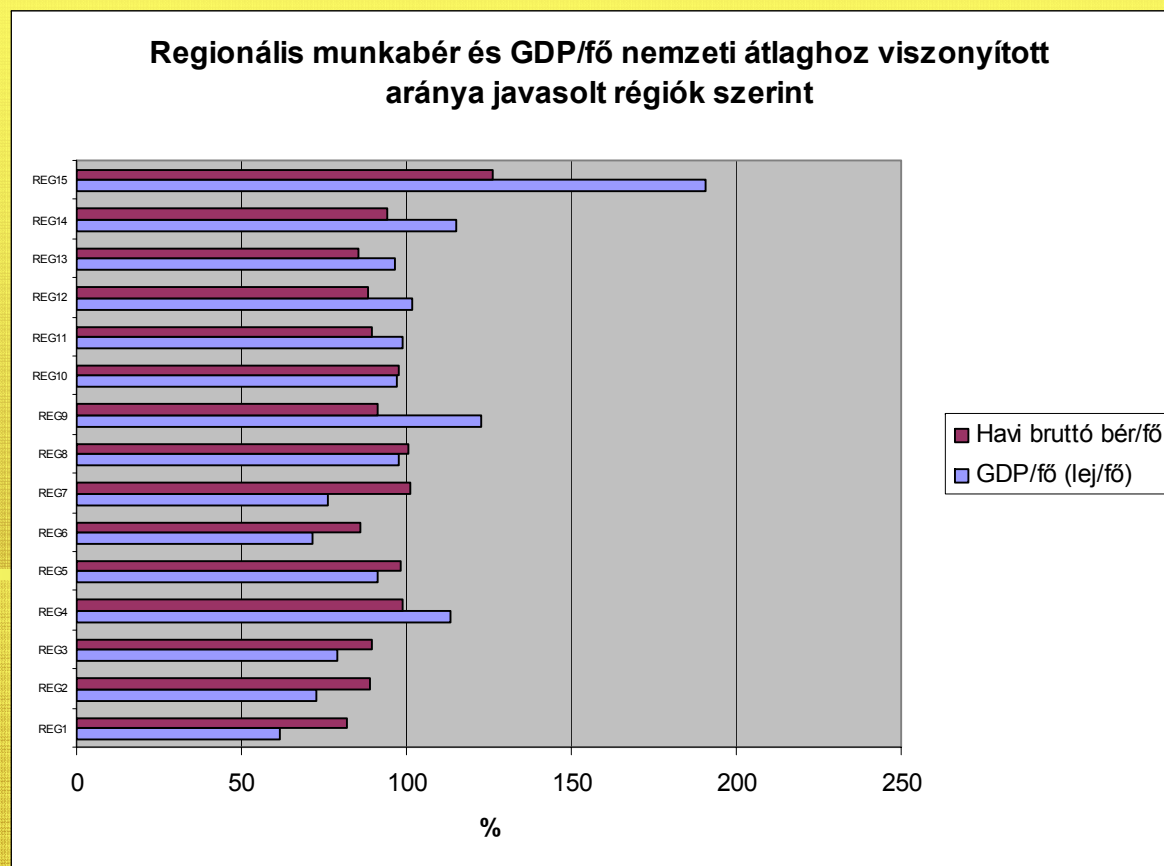
A régiók részaránya Románia össz területéből, lakosságából és a GDP-ből
2005



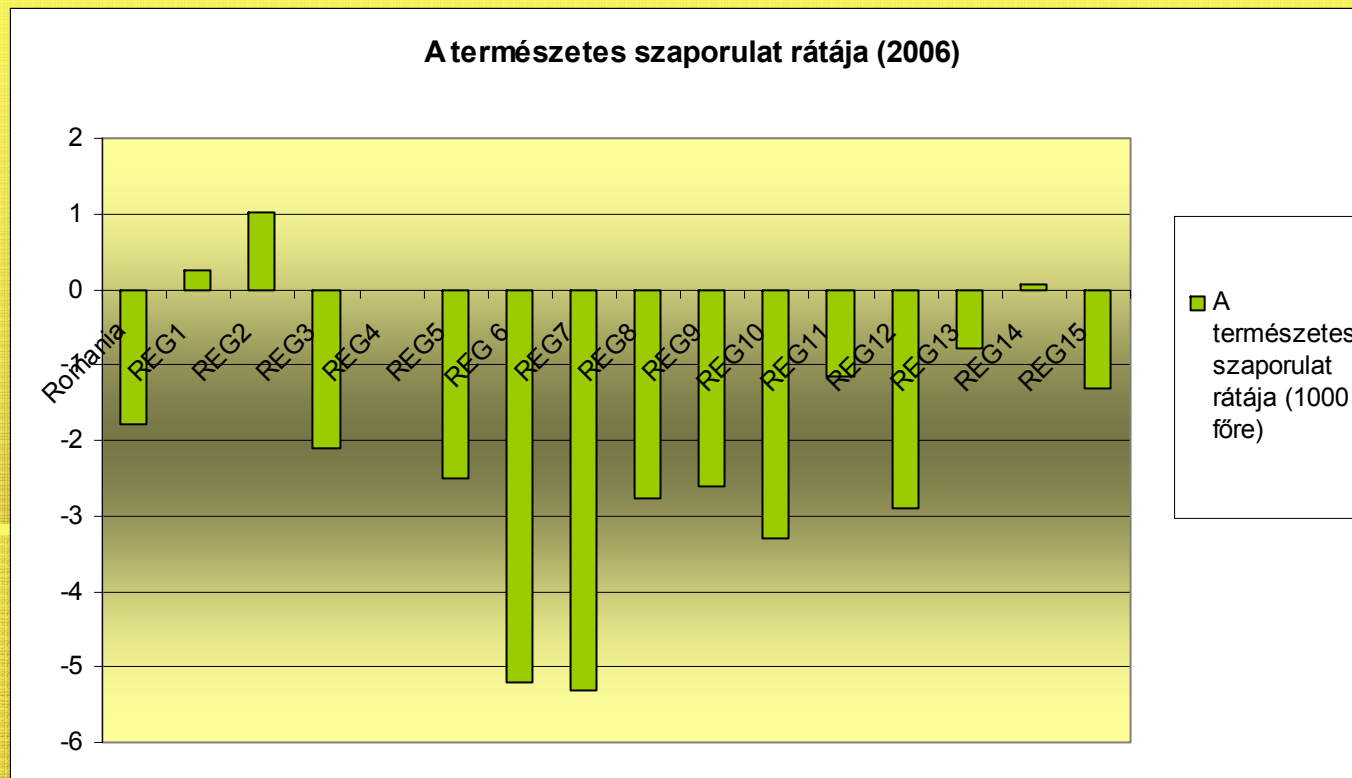
A régiók részaránya Románia össz területéből, népességéből és GDP-jéből - 2004



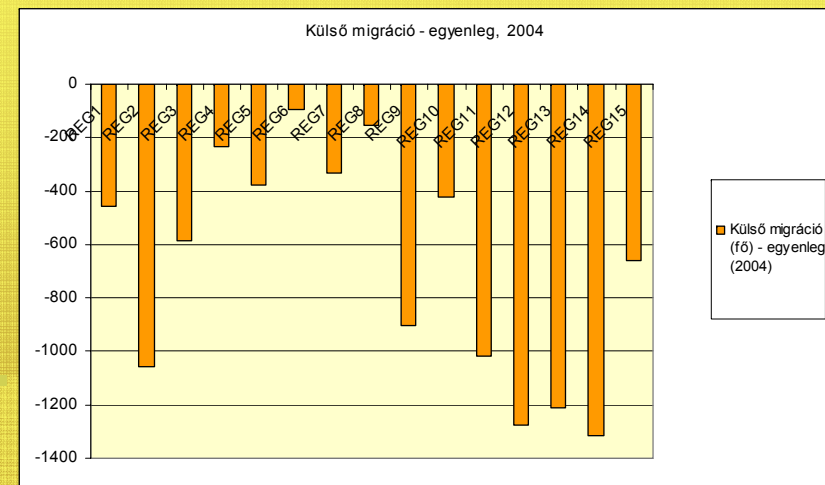
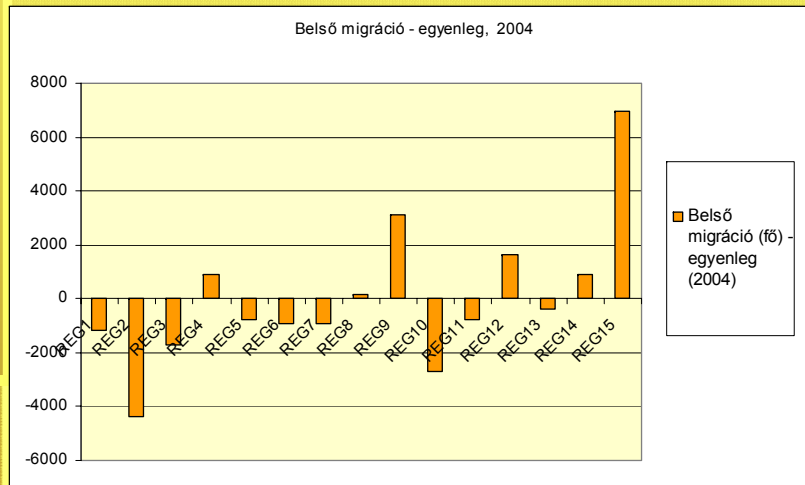
A regionális átlagos bruttó munkabér és az egy főre jutó GDP viszonyítva az országos átlaghoz, javasolt régiók szerint %



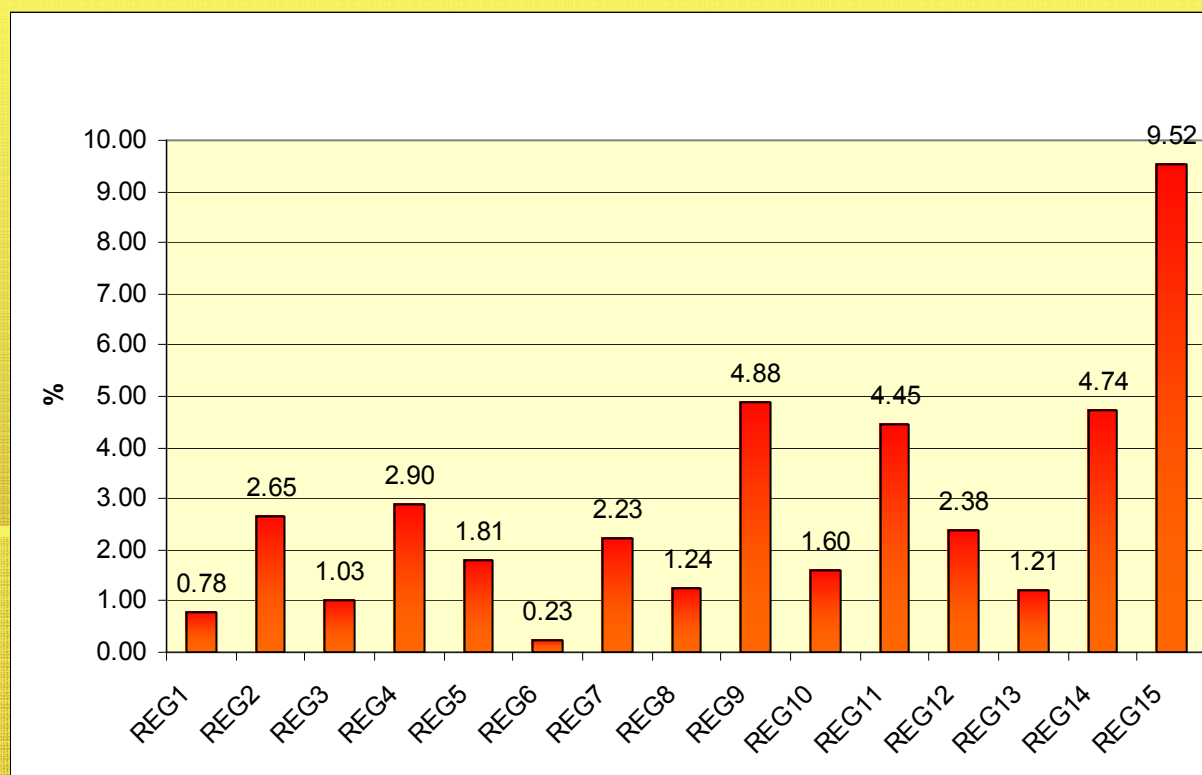
A természetes szaporulat rátája a javasolt régiók szerinti bontásban



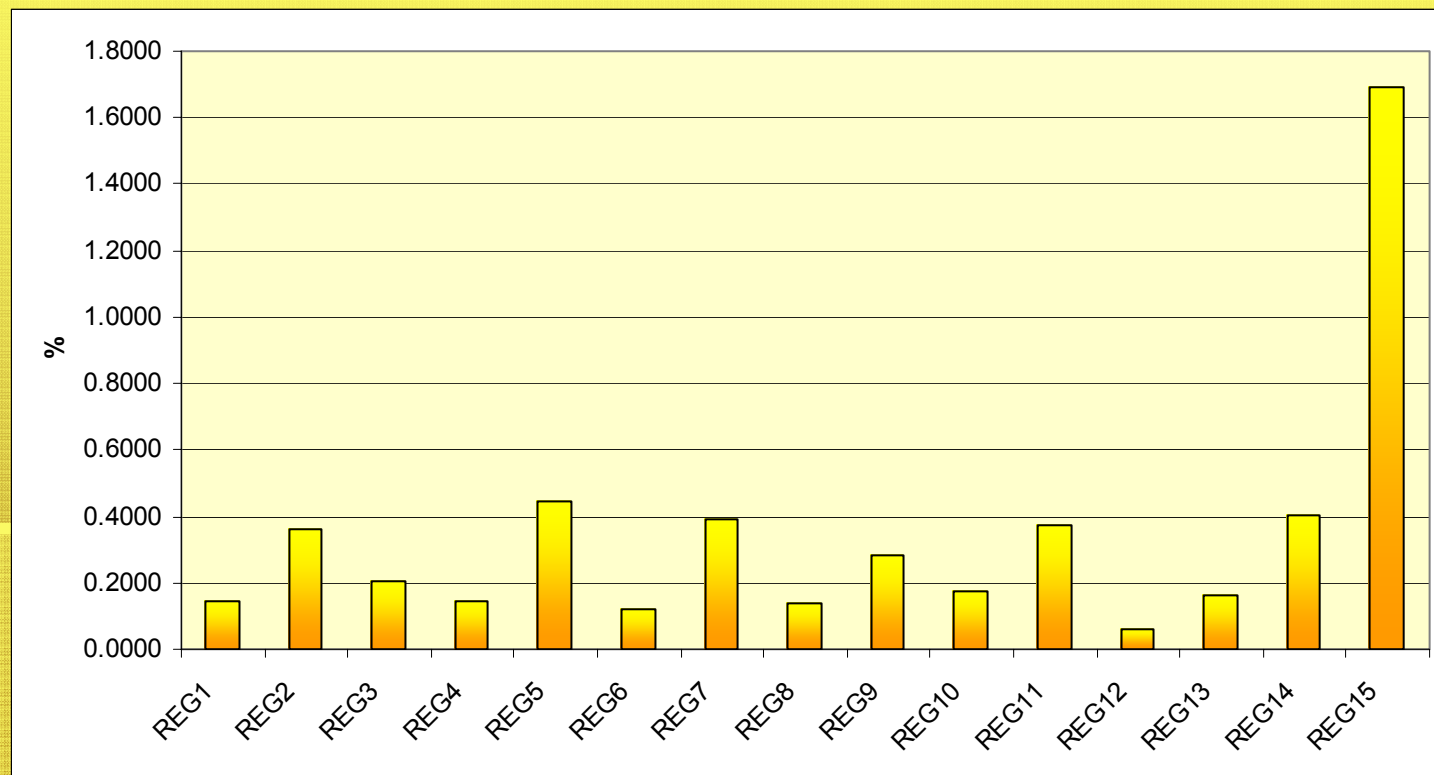
A belső, illetve külső migráció egyenlege 2004-ben, a javasolt régiók szerint



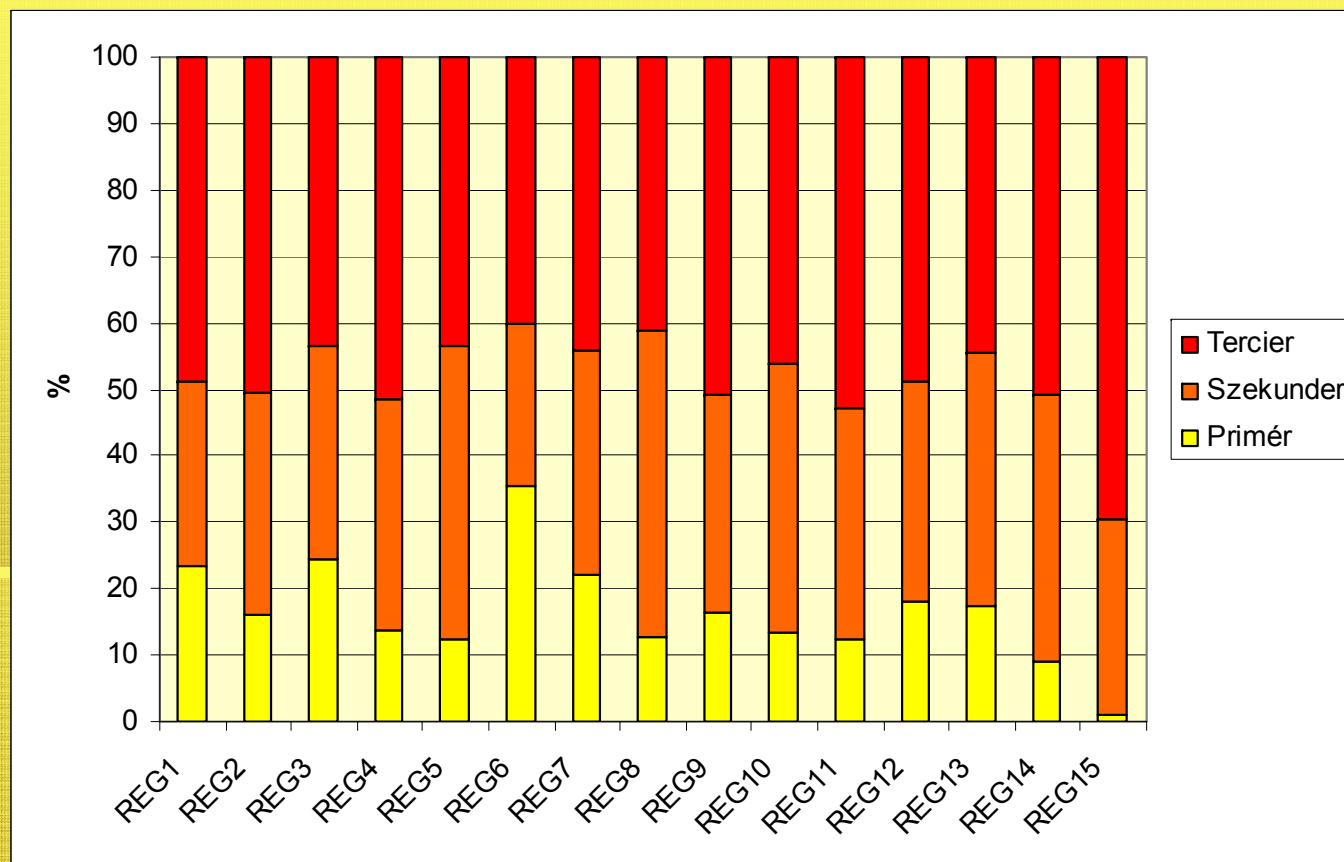
A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya az össz lakosságból, régiónként, 2004-ben



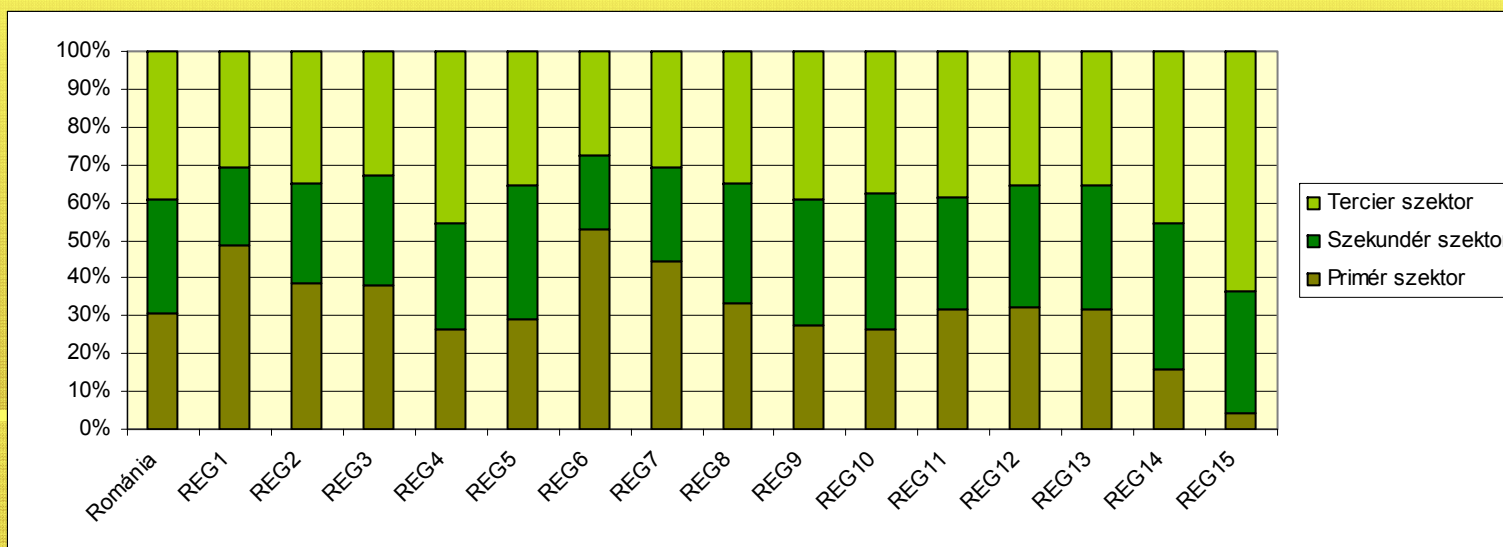
A kutatás-fejlesztésben dolgozók részaránya az össz foglalkoztatott lakosságból, javasolt régiónként, 2004-ben



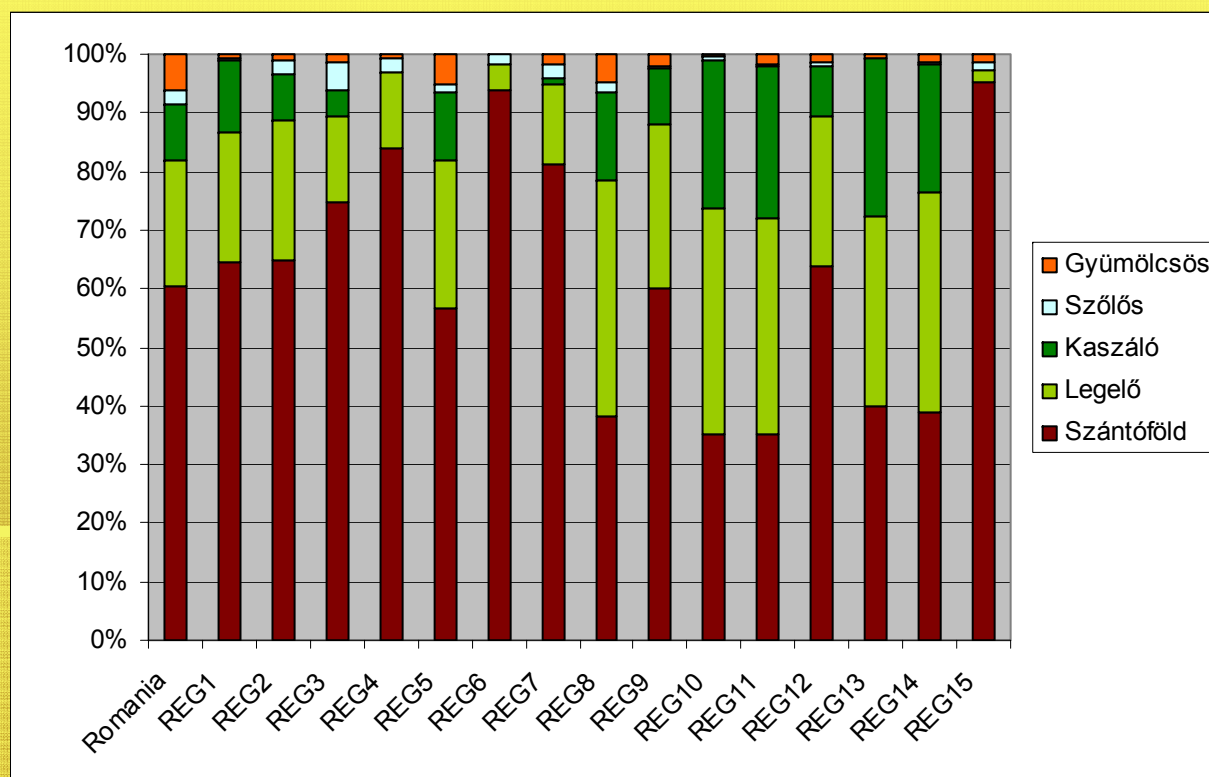
A bruttó hozzáadott érték (GVA) megoszlása gazdasági szektorok szerint, 2004-ben



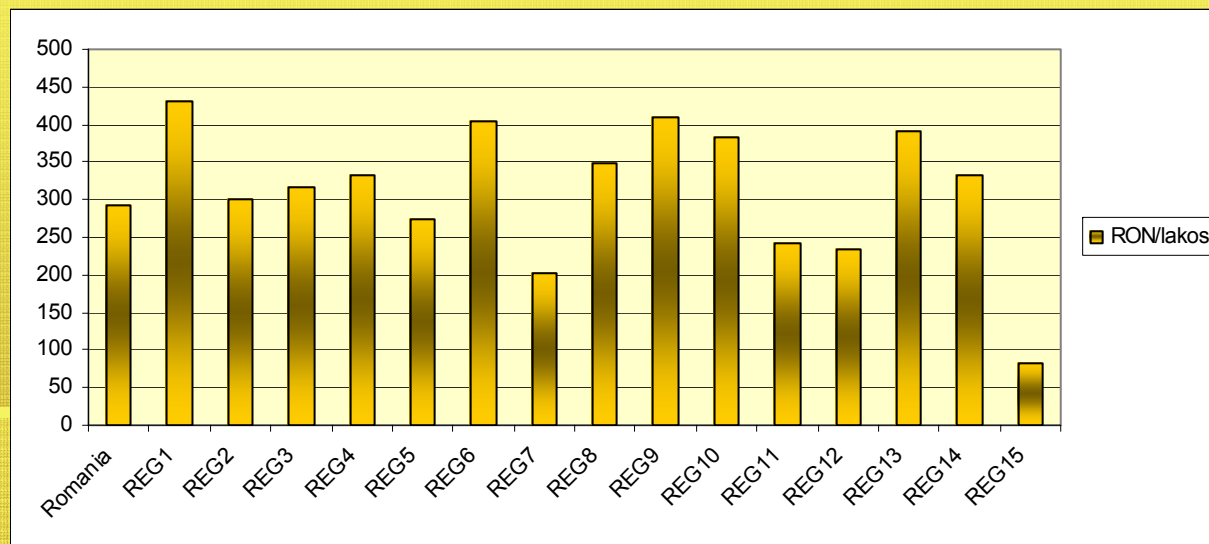
A foglalkoztatott lakosság megoszlása a gazdasági szektorok között, 2006-ban



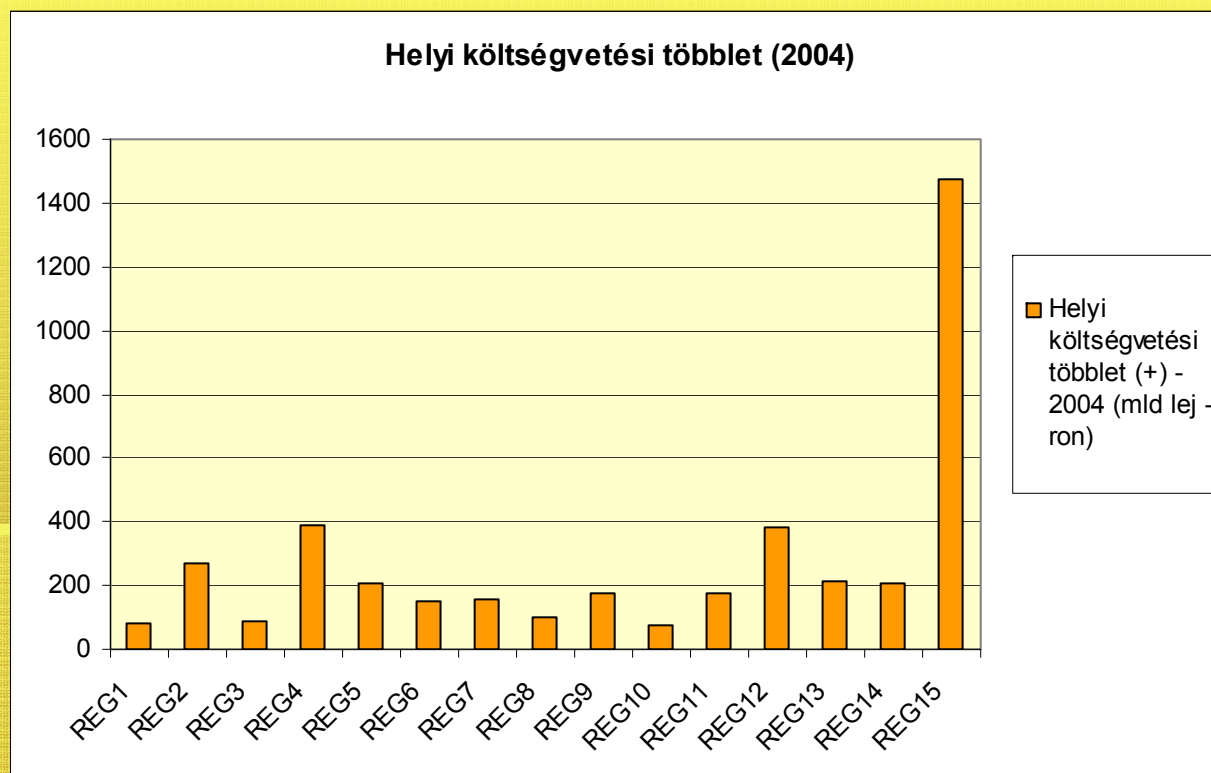
A mezőgazdasági területek megoszlása felhasználásuk szerint, 2005-ben



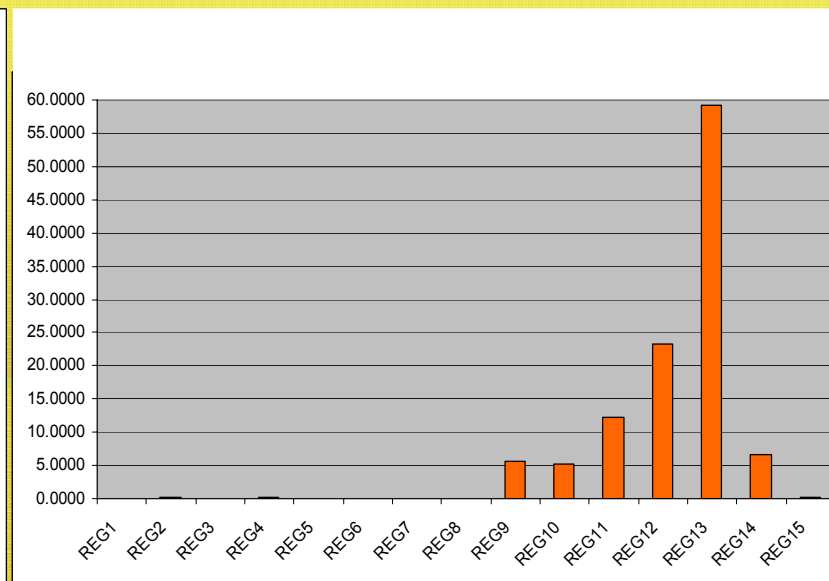
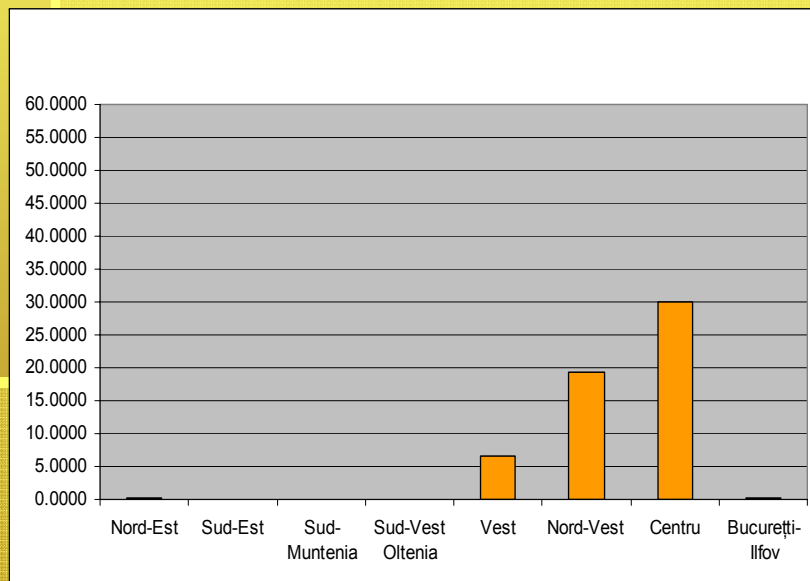
Sapard alapok egy lakosra jutó aránya 2000-2006 között



A helyi költségvetési többlet mértéke régiónként (2004)



A magyarok részaránya a jelenlegi, illetve a javasolt régiók szerinti bontásban



Az RMDSZ javaslata az új regionális felosztásra (2)

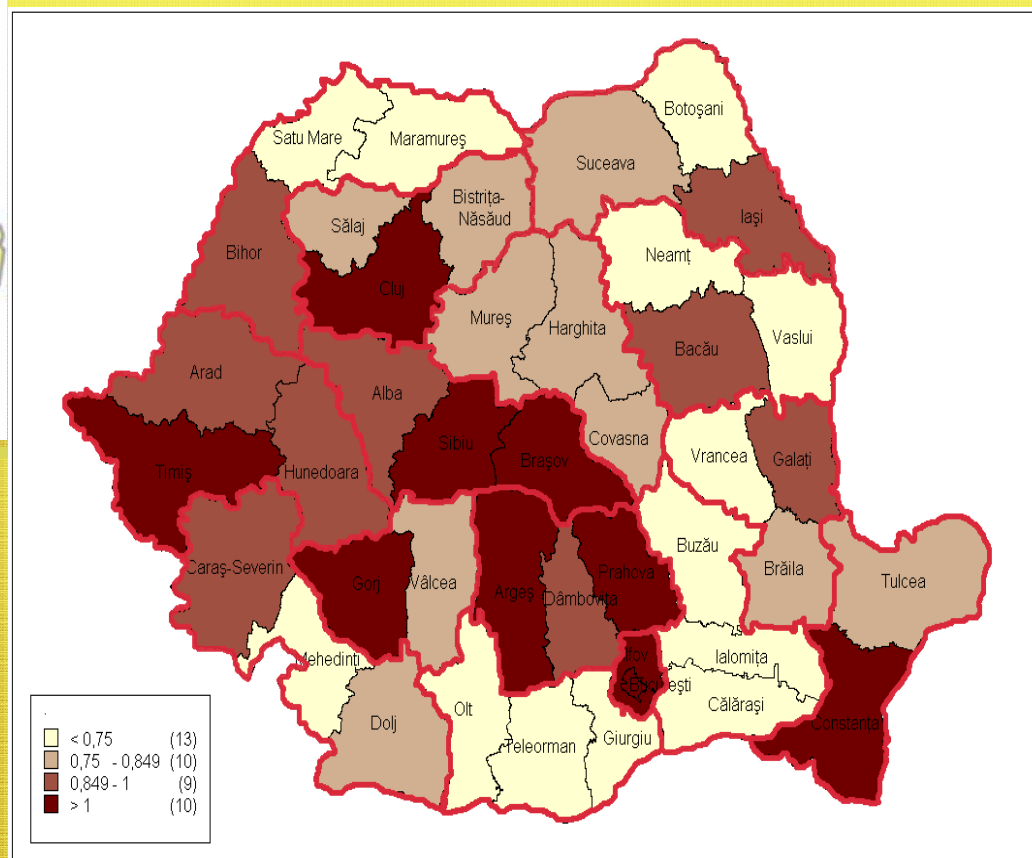
6. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta lege

Anexa 1

Clasificarea NUTS 2 – Regiuni de dezvoltare

NUTS 2	
01	Botoșani – Suceava
02	Bacău – Iași – Neamț – Vaslui
03	Brăila – Buzău – Galați – Vrancea
04	Constanța – Tulcea
05	București
06	Călărași – Ialomița – Ilfov
07	Giurgiu – Teleorman
08	Dolj – Mehedinți – Olt
09	Gorj – Vâlcea
10	Argeș – Dâmbovița – Prahova
11	Arad – Caraș-Severin – Timișoara
12	Alba – Hunedoara
13	Sibiu – Brașov
14	Covasna – Harghita – Mureș
15	Bistrița-Năsăud – Cluj – Maramureș
16	Bihor – Sălaj – Satu-Mare

Új régiók (GDP/fő megyéenként) (4)



Románia új fejlesztési régiói (5)



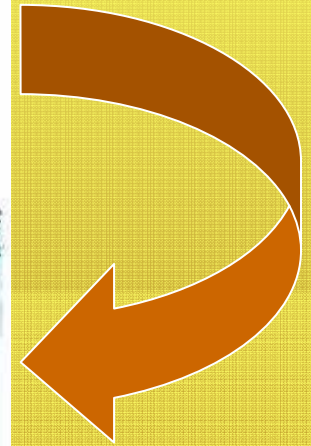
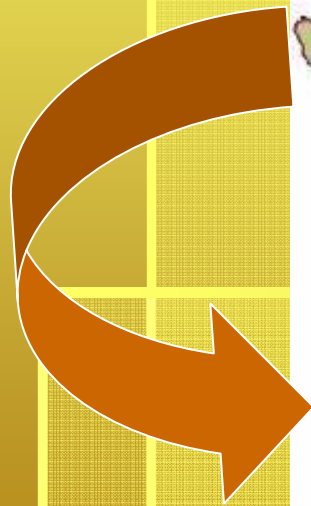
Source: www.mdrl.ro

javasolt

jelenlegi

Proposed NUTS2 level regions in Romania





POPULATIA OCUPATA CIVIL
- 2009 -

REG 9:

BH, SM, MM, SJ

REG 1: CJ, BH, SU, BT

REG 2: MS, HR, HT, IS

REG 8:

AR, AB, HD, DJ

REG 3: BV, CV, BC, VS, VH, GL

REG 7:

TM, CS, MH, DJ

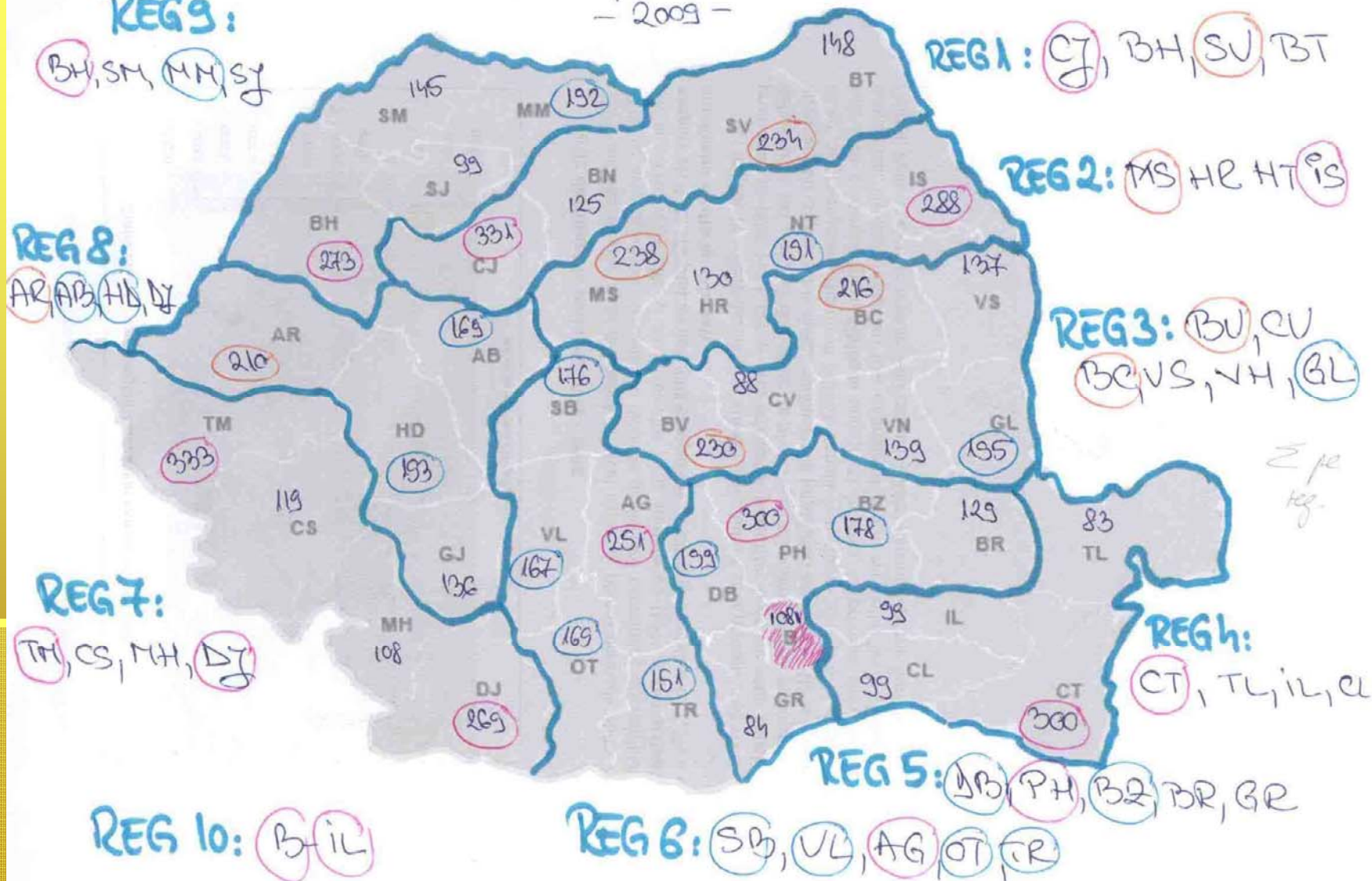
REG 4:

CT, TL, IL, CL

REG 10: B, IL

REG 6: SB, VL, AG, OT, TR

REG 5: AB, PH, BZ, BR, GR



Következtetés

- A regionalizáció gazdaságilag és politikailag is bonyolult kérdés:
- -Átmeneti társadalmakban a reformok végrehajtását a decentralizáció megnehezítheti, mert nem biztos, hogy a decentralizált forrásfelhasználás hatékonyabb
- -a decentralizáció megfelelő források nélkül megalapozatlan illúziókat kelt és feszültséget vált ki
- A decentralizációt nagy körültekintéssel kell végrehajtani!

IX. EU-2020 prioritásai

- 1. Intelligens növekedés: tudáson és innováción alapuló gazdaság kialakítása,
- 2. Fenntartható növekedés: erőforrás-hatékonyabb, környezetbarátibb és versenyképesebb gazdaság,
- 3. Inkluzív növekedés: magas foglalkoztatás, valamint szociális és területi kohézió jellemzte gazdaság kialakításának ösztönzése

EU-2020 kiemelt céljai

- a 20-64 évesek legalább 75%-ának munkahellyel kell rendelkeznie,
- az EU GDP-jének 3%-át a K+F-re kell fordítani,
- Teljesíteni kell a 20/20/20 éghajlat-változási/energiaügyi célkitűzéseket
- az iskolából kimaradók arányát 10% alá kell csökkenteni, és el kell érni, hogy az ifjabb generáció 40%-a rendelkezzen felsőoktatási oklevéllel,
- 20 millióval csökkenteni kell a szegénység kockázatának kitett lakosok számát.

Feladat: az uniós célkitűzéseket lebontani nemzeti célkitűzésekre és pályákra

EU-2020 kiemelt kezdeményezései

- „Innovatív Unió”
- „Mozgásban az ifjúság”
- „Európai digitális menetrend”
- „Erőforrás- hatékony Európa”
- „Iparpolitika a globalizáció korában”
- „Új készségek és munkahelyek menetrendje”
- „Szegénység elleni európai platform”

IMPACT OF THE CRISIS ON THE DEBATE ON REGIONAL POLICY POST 2013

↪ On the one hand...

- **Low Structural Funds consumption rates (7% in average) used as argument by opposants to Objective 2**
- **The crisis will have unpredictable impacts on GDP levels 2010/2011: which basis for regional policy envelopes calculation?**

IMPACT OF THE CRISIS ON THE DEBATE ON REGIONAL POLICY POST 2013

↪ On the other hand...

- **DG Regio embarrassed with the « Barca » report supporting a modernized cohesion policy for all EU Regions**
- **...but still shows no clear vision / ideas for the future**

How can cohesion policy be financed and operate,...? (Luk Palmen)

There will be a growing need to invest in self-sustaining solutions and tools as social security systems will put national budgets under pressure. These self-sustaining solutions should however be fully integrated on the regional and local level.

It means that we should have a clear understanding of the overall process, from conceptualization, through development, implementation, integration, monitoring, up to adaptation.

Main focus of the debate

**Innovative solutions and mechanisms
for the period 2013-2020**



**The way solutions and mechanisms
are being interpreted and implemented**

It is about the understanding of the complexity of regional development.

It is about the way a set of diversified tools and mechanisms could be implemented in the regions in order to create synergy, social, territorial cohesion and economic added value.

Key Messages

- 1. For first time the Commission has prepared a prospective analysis to explore regional impacts of four major challenges in 2020.**
- 2. Strong differences in vulnerability of regions to the challenges from globalisation, demographic change, climate change and energy.**
- 3. Regions intensively affected by three or more challenges are primarily located in the South and on the coasts of Western and Central Europe.**
- 4. Almost all regions will need to find local tailored solutions to meet combinations of challenges.**
- 5. This will be an important input into the future design of cohesion policy post 2013.**

Regional vulnerability in a global perspective

- Globalisation: EU regions will be exposed to increased competition from emerging countries.
- Demography: EU regions will face the largest old age dependency ratio in the world after Japan.
- Climate change: Existing conditions are projected to worsen in the Mediterranean regions.
- Energy: EU regions will have to move towards a low carbon economy.
- Cohesion policy post 2013: Maintain focus on Lisbon agenda; reinforce focus on Gothenburg priorities; strengthen territorial cooperation.



« The Europe I believe in »

*By 2015, I want Europe to have become not just a "knowledge society", but an **"innovation society"**.*

I plan to make this one of my top personal priorities.

Because I am convinced that nothing is more important for Europe's future.

Jose Manuel Barroso, European Parliament, 13 October 2009

**Köszönöm a
megtisztelő
figyelmüket!**

Könyvészet

- *** Zöld Könyv-Románia regionális fejlesztése, Bukarest, 1997
- *** Rural Development in the EU. Statistical and Economic Information Report 2009, EC, December 2009
- *** Nemzeti Stratégiai Jelentés 2009 a Strukturális és a Kohéziós Alapok felhasználásáról, Román Kormány, 2010 január

Hasznos web címek

- Portalul Uniunii Europene - http://europa.eu/index_ro.htm
- Acces la legislația UE - <http://eur-lex.europa.eu/ro/index.htm>
- Pagina de internet a REGIO - Programul Operational Regional - <http://www.inforegio.ro/>
- Guvernul României: <http://www.guv.ro/>
- Ministerul Economiei și Finanțelor - <http://www.mefromania.ro>
- Ministerul Internelor și Reformei Administrative - <http://www.mira.gov.ro>
- Ministerul Transporturilor - <http://www.mt.ro>
- Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse - <http://www.mmssf.ro>
- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale - <http://www.madr.ro>
- Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor - <http://www.mdlpl.ro>
- Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile - <http://www.mmediu.ro/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est- <http://www.adrse.ro/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Vest - <http://www.adr5vest.ro/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia - <http://www.adroltenia.ro/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est - <http://www.adrnordest.ro/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru - <http://www.adrcentru.ro/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia - <http://www.adrmuntenia.ro/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov - <http://www.adrbi.ro/content.php?varPg=18>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest - <http://www.nord-vest.ro/>